

시 청 홈페이지 환경분석

푸른의왕

김지현, 조원희, 천송희, 한수아

Contents

1. 시청별 웹사이트 운영현황

1-1. 메인페이지

1-2. 네비게이션

1-3. 세부 분석

1) 과천시청(경기)

7) 광주광역시청(전라)

2) 광명시청(경기)

8) 인천시청(경기)

3) 이천시청(경기)

9) 서울특별시청

4) 익산시청(전라)

10) 성남시청(경기)

5) 전주시청(전라)

11) 의왕시청(경기)

6) 양평군청(경기)

2. 현행 시/군청 홈페이지 분석 결과

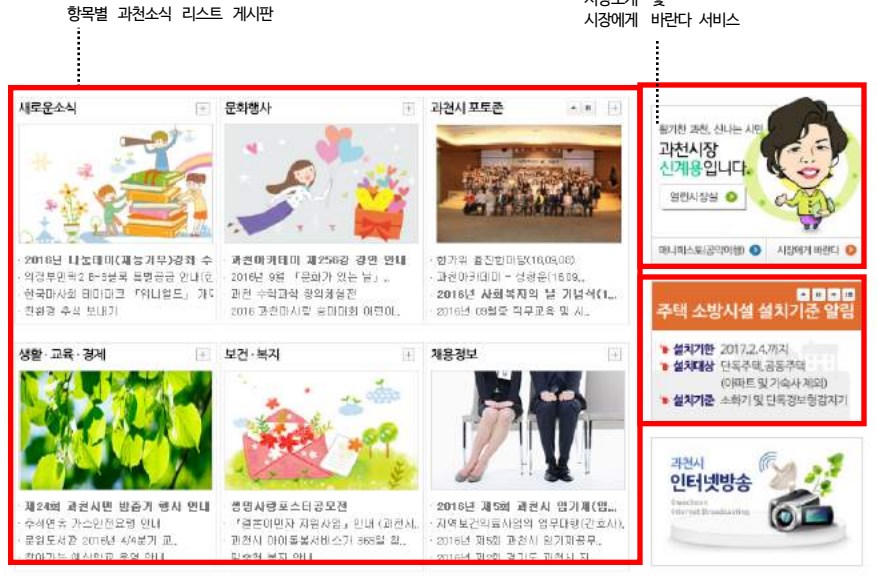
3. 홈페이지 사용성확인

4. 앞으로의 의왕시 홈페이지는

과천시청 운영현황

01. 메인페이지분석

1. 과천시 주요행사 슬라이드 이미지
2. 종합 검색란
3. 과천 주요 행정기관 바로가기 서비스
4. 항목별 과천소식 리스트 게시판
5. 시장소개 및 시장에게 바란다 서비스



과천시청 운영현황

02

네비게이션 분석

1. 의사사항인 정보공개 메뉴를 제일 왼쪽에 배치함. 그 옆으로 소통, 민원 등 시민의 참여 위주 메뉴 배치, 제일 오른쪽에 과천소개와 문화관광지 소개 메뉴 배치.
2. 2depth에서 3depth 까지 한눈에 명확한 확인 가능(표의 색과 글자의 색을 다르게 하여 구분함)



과천시

Gwacheon City

통합검색



1

정보공개

소통

중합민원

복지정보

행정정보

분야별정보

과천시소개

문화관광

2

행정정보공개

* 행정정보공개 제도 안내

* 행정정보공개목록

* 행정정보공개신청

* 행정정보사전공표

공공데이터 제공

* 공공데이터 제공 안내

* 제공대상 공공데이터 목록

* 공공데이터포털

* 지방행정개방포털

정보열람

* 개별주택가격열람

* 개별공시지가열람

* 토지거래허가내역열람

* 아파트실거래가신고내역열람

중점사업

* 과천시식정보타운

* 과천복합문화관광단지

* 과천강남벨트

* 재건축

우리시살림살이

* 재정공시

* 공공시설 운영현황

* 세입/세출 운영현황

* 예산현황(예산서)

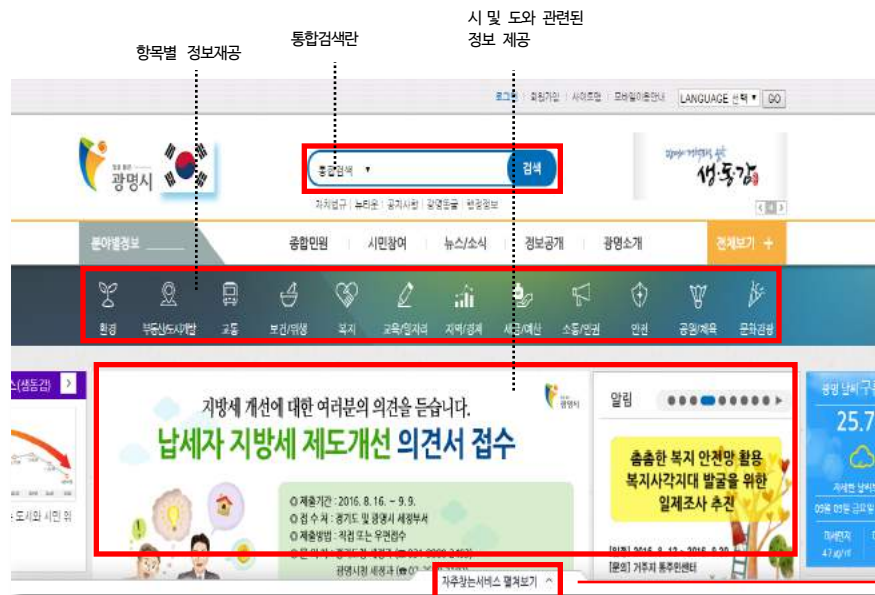
03.
세부분석

Contents	연계성이 높고 소개 콘텐츠로써 성실한가? 서비스에 적당한 콘텐츠인가? 차별화 된 콘텐츠는 만족스러운가?	복지, 행정정보를 분야별 정보에서 제외하여 네비게이션에 둔 것으로 보아 해당 분야에서 강세를 보이는 것으로 생각됨
UI	사용성이 높은 UI구조인가? 네비게이션은 효율적인 구조인가?	'정보공개>소통>민원'순의 네비게이션 배치 문화관광 홈페이지로 연결되는 네비게이션을 우측에 배치 메인페이지 이미지 슬라이드 영역에서 노출되는 홍보이미지는 많으나(16개) 좌우버튼이 없고 해당 슬라이드가 몇 번 슬라이드인지를 알 수 없음 2depth로 이동할 수 없고 3depth를 선택해야함
Visual	디자인은 세련되었는가? 동적요소가 있는가? 주요 요소가 눈에 띄는가? 이벤트 및 홍보 영역이 있는가?	이미지 3군데의 동적요소 메인페이지 좌측 중간영역의 6가지 메뉴이미지와 최대4개의 게시글에서 이미지의 필요성을 느끼기 어려움
Theme & Message	주제 및 사이트 컨셉이 명확한가? 말하고자 하는 요소 파악이 분명한가? 메시지를 전달하기 위한 메뉴가 존재하는가?	밝고 희망적이며 사용자들에게 신뢰감을 주려는 컨셉으로 홈페이지를 구성하였으며 소통공간, 민원신청, 시/군 소개페이지와 같은 메시지를 전달하려는 메뉴가 명확함
Support	고객지원 요소는 충분한가? 고객지원 정보의 접근성은? 정보의 비교 및 습득이 용이한가?	시민들을 위한 수시로 모집 중인 창의 아이디어 서비스 제공중 각 동별 민원 처리 결과 및 계획을 시장님과 부서별로 진행하여 신뢰감을 줌

광명시청 운영현황

01. 메인페이지분석

1. 항목별 정보제공
2. 광명시 통합검색란
3. 시 및 도와 관련된 슬라이드 이미지
4. 이용자별 푸터메뉴
5. 자주가는 서비스 펼쳐보기



광명시청 운영현황

1. 시장 소개 및 시장에게 바란다 서비스
2. 광명 실시간 SNS
3. 공지사항과 공고메뉴
4. 자주 찾는 홈페이지
5. 날씨제공
6. 광명시 오늘뉴스
7. 시장에게 바란다 및 콜센터와 SNS

01. 메인페이지분석

시장 소개 및
시장에게 바란다서비스

광명
실시간SNS

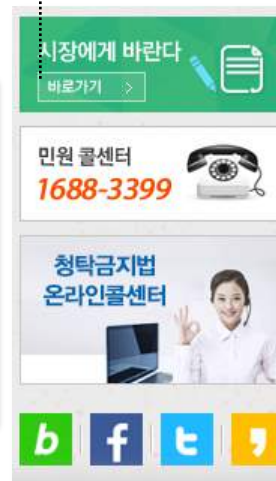
공지사항과 공고메뉴

자주 찾는 페이지

날씨제공

광명시 오늘뉴스

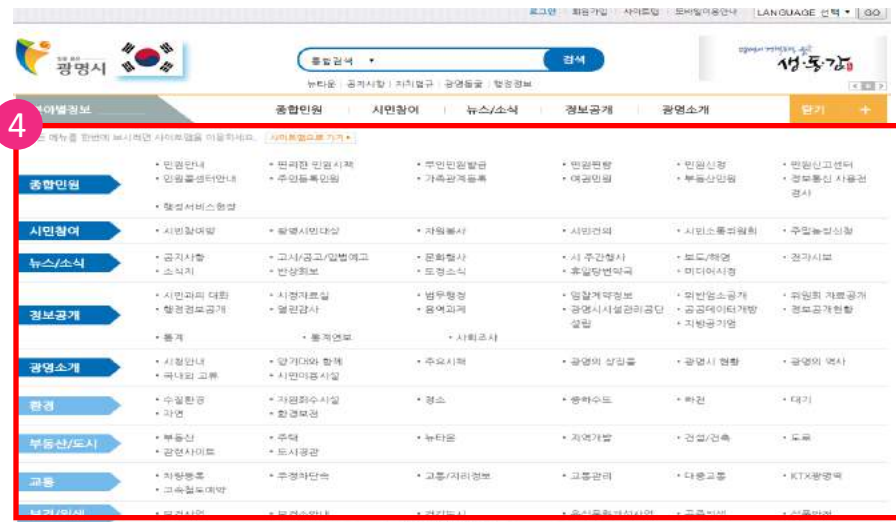
시장에게 바란다, 민원콜센터,
광명시 SNS 바로가기



광명시청 운영현황

02 네비게이션 분석

1. 네비게이션의 메뉴를 최소화하여 5개의 메뉴로 구성
2. 메인에서 3depth까지 확인이 가능함
3. 네비게이션 제일 오른쪽에 '전체보기+'를 통하여 전체 메뉴를 펼쳐 볼 수 있음
4. '전체보기+'를 통하여 전체 메뉴를 펼쳐놓은 화면. 서비스 메뉴 전체를 한눈에 볼 수 있음



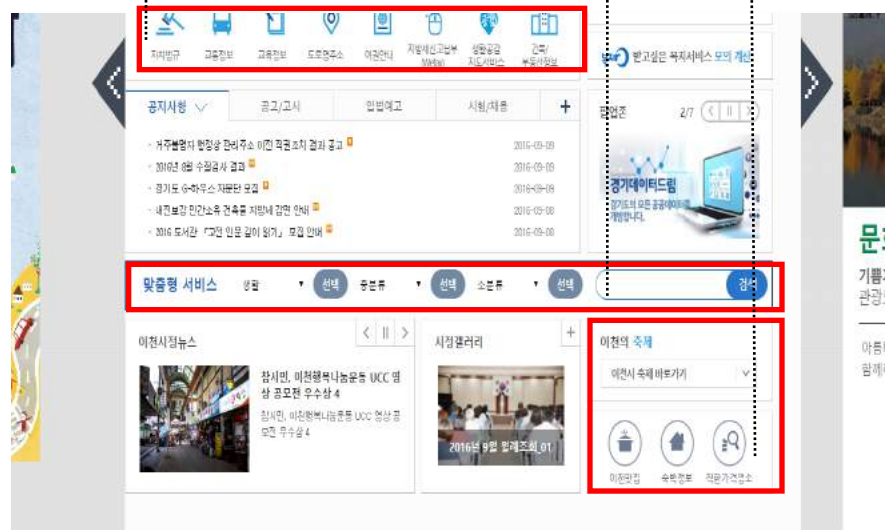
03.
세부분석

Contents	연계성이 높고 소개 콘텐츠로써 성실한가? 서비스에 적당한 콘텐츠인가? 차별화 된 콘텐츠는 만족스러운가?	하단에 고정된 자주찾는 서비스 펼쳐보기 서비스는 차별화되어 보임 소식/뉴스 등이 이미지와 텍스트로 잘 이루어짐
UI	사용성이 높은 UI구조인가? 네비게이션은 효율적인 구조인가?	메가 네비게이션의 아이콘의 형태가 햄버거 아이콘에 비해 훨씬 직관적이며 각 아이콘의 쓰임이 적절함
Visual	디자인은 세련되었는가? 동적요소가 있는가? 주요 요소가 눈에 띄는가? 이벤트 및 홍보 영역이 있는가?	동적요소가 4군데에 있으나 오히려 사용자의 집중을 흐림 광명시의 색채 쓰임이 너무 과하지않게 잘 나타남 화면크기 조절버튼이 없어서 크기조절이 필요한 사용자들에게 부적합함
Theme & Message	주제 및 사이트 컨셉이 명확한가? 말하고자 하는 요소 파악이 분명한가? 메시지를 전달하기 위한 메뉴가 존재하는가?	밝고 희망적이며 사용자들에게 신뢰감을 주려는 컨셉으로 홈페이지를 구성하였으며 소통공간, 민원신청, 시/군 소개페이지와 같은 메세지를 전달하려는 메뉴가 명확함
Support	고객지원 요소는 충분한가? 고객지원 정보의 접근성은? 정보의 비교 및 습득이 용이한가?	메인페이지의 자주찾는 홈페이지에 대한 간략한 설명 메인페이지에 너무 작지 않은 사이즈의 공고/안내 부분이 사용됨

이천시청 운영현황

01. 메인페이지분석

1. 이천 문화 교통 소식제공
2. 이천관련 정보 바로가기 링크
3. 시장 소개 및 시장에게 바란다 서비스
4. 시 SNS 바로가기
5. 자주 이용할 것 같은 항목 아이콘 배치
6. 맞춤형 서비스 검색 제공
7. 축제와 방문객을 위한 정보제공



이천시청 운영현황

02

네비게이션 분석

1. 행정기관 사이트의 가장 주요업무인 민원업무 메뉴와 시민 참여 권유 메뉴등을 왼쪽부터 배치함
2. 3depth 까지 메뉴확인이 가능함

The screenshot shows the Icheon City Government website. The header includes the Icheon logo, the slogan '함께하는 행복도시 A·R·T 이천', a search bar, and social media icons. The navigation menu is located below the header and is highlighted with a red box. The menu items are: 전자민원창구, 행정마당, 참여마당, 분야별 정보, 이천소개, 정보공개, and 관련사이트 전체보기. The '전자민원창구' (Electronic Citizen Service) menu item is selected, and its sub-menu is displayed below it. The sub-menu items are: 민원안내, 민원신청, 여권발급, 자동차, and 지방세정보(WeTAX). The '민원안내' sub-menu is further expanded, showing a list of services: 종합민원실안내, 민원사무편람(민원서식), 민원수수료안내, 민원1회 방문처리제, 어디서나민원, 민원신청(새울전자민원창구), 민원24, 구술 및 전화 민원서비스, 110정부민원안내콜센터, 여권발급안내, 자동차등록, 건설기계등록, 이륜차, 검사/보험, LPG차량, 자동차(건설기계)세제, 지방세정보(WeTAX), and 건축정보. A red circle with the number 2 highlights the '민원안내' sub-menu.

1. 전자민원창구 행정마당 참여마당 분야별 정보 이천소개 정보공개 관련사이트 전체보기

2. 전자민원창구

언제나 열려있는 민원 행정서비스

민원안내

- 종합민원실안내
- 민원사무편람(민원서식)
- 민원수수료안내
- 민원1회 방문처리제
- 어디서나민원

민원신청

- 민원신청(새울전자민원창구)
- 민원24
- 구술 및 전화 민원서비스
- 110정부민원안내콜센터

여권발급

- 여권발급안내

자동차

- 자동차등록
- 건설기계등록
- 이륜차
- 검사/보험
- LPG차량
- 자동차(건설기계)세제

지방세정보(WeTAX)

- 건축정보
- 건축민원안내

03.
세부분석

Contents	연계성이 높고 소개 콘텐츠로써 성실한가? 서비스에 적당한 콘텐츠인가? 차별화 된 콘텐츠는 만족스러운가?	맞춤형 서비스의 구조가 불필요한 과정(선택버튼)이 포함됨
UI	사용성이 높은 UI구조인가? 네비게이션은 효율적인 구조인가?	'민원'참여'순이 아닌 '민원'행정'참여'순 메인페이지 우측의 문화관광은 사진의 사용이 효율적이지 못한 채 자리를 크게 차지하는 것으로 보임 마우스오버한 네비게이션을 밑줄로만 처리하여 해당 메뉴가 눈에 띄지 않음
Visual	디자인은 세련되었는가? 동적요소가 있는가? 주요 요소가 눈에 띄는가? 이벤트 및 홍보 영역이 있는가?	각 이미지 스크롤링에 전체 이미지 수가 표시되어있고 중단/재생 토글버튼이 있음 화면크기 조절버튼이 없어서 크기조절이 필요한 사용자들에게 부적합함
Theme & Message	주제 및 사이트 컨셉이 명확한가? 말하고자 하는 요소 파악이 분명한가? 메시지를 전달하기 위한 메뉴가 존재하는가?	밝고 희망적이며 사용자들에게 신뢰감을 주려는 컨셉으로 홈페이지를 구성하였으며 소통공간, 민원신청, 시/군 소개페이지와 같은 메시지를 전달하려는 메뉴가 명확함
Support	고객지원 요소는 충분한가? 고객지원 정보의 접근성은? 정보의 비교 및 습득이 용이한가?	주요서비스, 민원서비스, 분야별 정보를 구분해 메인페이지 메인홍보영역 아래에 배치하여 사용자를 배려함 배너모음을 이미지를 쓰지 않고 텍스트로 정리하여 차지하는 영역의 사이즈를 줄임

익산시청 운영현황

01. 메인페이지분석



1. 통합검색란
2. 자주찾는 서비스
3. 나만의 메뉴 설정
4. 날씨제공
5. 정부관련 뉴스,공지 관련 슬라이드
6. 익산 소식과 뉴스자료
7. 공고와 입찰정보
8. 시장소개 및 시장에게 바란다 서비스



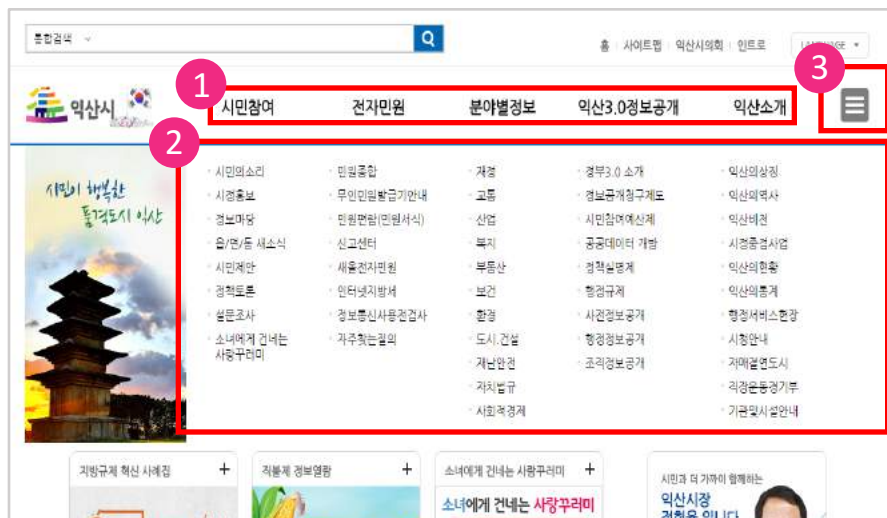


익산시청 운영현황

02

네비게이션 분석

1. 네비게이션의 메뉴를 최소화하여 5개의 메뉴로 구성
2. 메인에서 2depth까지 확인이 가능함
3. 네비게이션 제일 오른쪽에 햄버거 메뉴 버튼 아이콘 배치. 사용자에게 따라서 의미를 알 수 없을 가능성 있음
4. 3번의 햄버거 메뉴 버튼 아이콘 클릭시 3depth까지의 메뉴 (전체메뉴 보기)를 볼 수 있는 팝업이 열림



03.
세부분석

Contents	연계성이 높고 소개 콘텐츠로써 성실한가? 서비스에 적당한 콘텐츠인가? 차별화 된 콘텐츠는 만족스러운가?	자주찾는 서비스를 상단에 배치하여 어려운 용어로 해매는 사용자를 위함이 눈에 띄 시민, 교육자, 사업자, 관광객까지 맞춤 서비스를 제공하고 생활편의시설의 지도를 제공함은 좋음
UI	사용성이 높은 UI구조인가? 네비게이션은 효율적인 구조인가?	햄버거 메뉴 아이콘을 눌렀을 때 각 1depth의 하위 메뉴들을 한 눈에 볼 수 있으나 이를 알지 못하는 사용자들에게는 불편할 가능성이 큼 CI를 눌러도 홈으로 갈 수 없음
Visual	디자인은 세련되었는가? 동적요소가 있는가? 주요 요소가 눈에 띄는가? 이벤트 및 홍보 영역이 있는가?	메인페이지의 롤링 이미지는 여러 안내사항을 알리기 위함이지만 몇가지의 이미지들이 있으며 지 나가버린 안내사항을 놓칠 가능성이 있음 메인페이지에서 모든 콘텐츠의 사이즈가 비슷하여 주요 요소가 어떤 것인지 잘 보이지 않음 화면크기 조절버튼이 아이콘으로 표현되어 직관적이지 못함
Theme & Message	주제 및 사이트 컨셉이 명확한가? 말하고자 하는 요소 파악이 분명한가? 메시지를 전달하기 위한 메뉴가 존재하는가?	밝고 희망적이며 사용자들에게 신뢰감을 주려는 컨셉으로 홈페이지를 구성하였으며 소통공간, 민원신청, 시/군 소개페이지와 같은 메시지를 전달하려는 메뉴가 명확함
Support	고객지원 요소는 충분한가? 고객지원 정보의 접근성은? 정보의 비교 및 습득이 용이한가?	세부페이지에서도 네비게이션 아래에 자주찾는 서비스를 노출함으로써 사용자를 위한 배려를 볼 수 있음 콘텐츠 '큰 글씨로 보기' 기능을 제공하지 않음

전주시청 운영현황

01. 메인페이지분석

1. 전주시의 다짐 및 소개
2. 전주시 소식 및 알림
3. 전주시 통합 검색란
4. 날씨 정보
5. SNS공유
6. 시장과의 대화
7. 전주시 분야별 소식
8. 이용자 별 메뉴 제공



전주시청 운영현황

02 네비게이션 분석

1. 메인화면 최상단에 관련기관으로의 링크와 전주시청의 SNS링크를 제공함
2. 네비게이션 기본구성인 5가지 메뉴를 가지고 있음
3. 메뉴에 마우스 오버시 하단으로 슬라이드로 정보가 열리며 3depth까지의 메뉴를 확인 할 수 있음



03.
세부분석

Contents	연계성이 높고 소개 콘텐츠로써 성실한가? 서비스에 적당한 콘텐츠인가? 차별화 된 콘텐츠는 만족스러운가?	사용자 맞춤형 서비스가 다른 시청홈페이지 보다도 더 친근하게 다가가려는 모습을 보임 Ex) ~을 도와드리겠습니다, 안내를 확인해 보세요 등의 구어체 활용
UI	사용성이 높은 UI구조인가? 네비게이션은 효율적인 구조인가?	위아래 2단 형식으로 기능이 많은 네비게이션을 너무 길어지지 않도록 잘 정리함 메인페이지 홍보영역 슬라이드의 페이지버튼 클릭 시 이미지변환의 시간이 오래 걸림
Visual	디자인은 세련되었는가? 동적요소가 있는가? 주요 요소가 눈에 띄는가? 이벤트 및 홍보 영역이 있는가?	슬라이드 이미지(홍보영역)가 디자인적으로 잘 정돈되어있음 분야별 정보에 포인트컬러를 사용하여 눈에 잘 띈
Theme & Message	주제 및 사이트 컨셉이 명확한가? 말하고자 하는 요소 파악이 분명한가? 메시지를 전달하기 위한 메뉴가 존재하는가?	여행, 인문강좌, 소통참여 세가지를 메인페이지에 함께 배치하여 전주시가 나아가려는 방향을 노출함 밝고 희망적이며 사용자들에게 신뢰감을 주려는 컨셉으로 홈페이지를 구성하였으며 소통공간, 민원신청, 시/군 소개페이지와 같은 메세지를 전달하려는 메뉴가 명확함
Support	고객지원 요소는 충분한가? 고객지원 정보의 접근성은? 정보의 비교 및 습득이 용이한가?	다울마당을 운영하여 시민들과의 원활한 소통증진에 힘쓰는 모습이 보임

양평군청 운영현황

1. 양평군 행정 정보
2. 양평군 관련 시설
3. 평생학습 센터
4. SNS공유
5. 관광 정보
6. 군수와의 대화

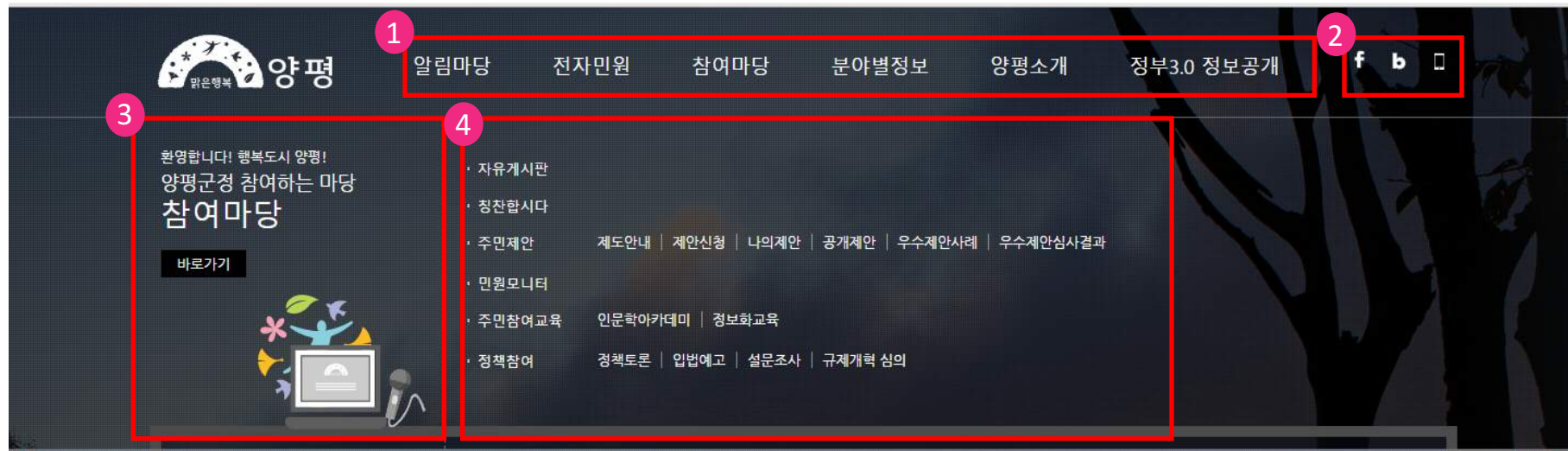
01. 메인페이지분석



02

네비게이션 분석

1. 선정한 11곳 중 유일하게 군청이었지만 홈페이지의 메뉴구성은 시청들과 다를 것이 없음
2. 페이스북과 블로그, 그리고 모바일 홈페이지에 접속할 수 있는 QR코드 팝업을 제공함
3. 선택된 네비게이션 메뉴를 하단에 슬라이드로 열고 왼쪽에는 메뉴명과 바로가기를 직접제공함
4. 역시 3depth까지의 메뉴를 메인화면에서 모두 확인 할 수 있음



03.
세부분석

Contents	연계성이 높고 소개 콘텐츠로써 성실한가? 서비스에 적당한 콘텐츠인가? 차별화 된 콘텐츠는 만족스러운가?	어려운 시청 업무를 메인에 두기 보다는 좀 더 쉽게 양평을 알게하고 홍보하거나 사용자를 위한 서비스가 돋보임
UI	사용성이 높은 UI구조인가? 네비게이션은 효율적인 구조인가?	CI를 눌러도 메인페이지로 이동하지 않음 네비게이션의 마우스오버 효과에서 컬러변화가 거의 눈에 띄지 못해서 아쉬움
Visual	디자인은 세련되었는가? 동적요소가 있는가? 주요 요소가 눈에 띄는가? 이벤트 및 홍보 영역이 있는가?	화면크기 조절버튼이 아이콘으로만 표현되어 직관적이지 못함 시청 홈페이지인가 확인하게 되는 세련된 디자인 군더더기 없이 깔끔한 메인페이지
Theme & Message	주제 및 사이트 컨셉이 명확한가? 말하고자 하는 요소 파악이 분명한가? 메시지를 전달하기 위한 메뉴가 존재하는가?	밝고 희망적이며 사용자들에게 신뢰감을 주려는 컨셉으로 홈페이지를 구성하였으며 소통공간, 민원신청, 시/군 소개페이지와 같은 메시지를 전달하려는 메뉴가 명확함
Support	고객지원 요소는 충분한가? 고객지원 정보의 접근성은? 정보의 비교 및 습득이 용이한가?	자주찾는 메뉴서비스, 사용자 맞춤형 서비스, 생활지도 서비스등 사용자를 배려하는 영역이 눈에 띈 세부페이지 하단에 배치한 정보 및 편의성 만족도 평가란을 제공함으로써 사용자의 의 견을 들으려는 노력이 돋보임

광주시청 운영현황

01. 메인페이지분석

1. 광주광역시 관련 행사소식
2. 통합 검색란
3. 일자리,채용공고안내
4. 광주 관련 콘텐츠 배너들
5. 광주날씨
6. 항목별 광주 뉴스 제공
7. 분야별 정보



광주시청 운영현황

01. 메인페이지분석

광주소식

Gwangju News | 광주의 새로운 소식을 전합니다.

추석연휴기간 시민생활안전 종합대책

추석 연휴기간 시민생활안전 종합대책

추석 연휴기간 시민생활안전 종합대책

9 문화마실

문화마실 9월호

이달에 꼭 가보기 추천! 1000 출장속의 일시는 9.28(목) ~ 10. 8(일). 장소는 충장로 일대 2016 광주사운트파크 제스티빌 일시는 9.30(일) ~ 4(일). 장소는

T-PLEK 광주

트렌드 백업산업인쇄물 개편... '정원' 원소를 지원 지이커한 중수기업 국책 예비경업자료를 원소화로 지원하고 지이커보통산업단지와 본아의 중수기업을 집중 육성할 방침인 바

2016-09-07 | 포커스

2016-09-05 | 문화이야기

2016-09-08 | 온라인 뉴스

사면	사업자	관광객
- 고시공고 - 지치법규 - 재난안전대책본부 - 여권발급안내 - 통합예약신청안내 - 광주유리알관리시스템 - 소비자상담센터	- 시설정보 - 시민/일반학교 - 입지리/통합센터 - 통지정보/주택 - 시민제시관 - 행정자료관 안내 - 노인복지시설 - 민원서비스포털	- 외국인 안내 - 금융지원 및 보조금지원 - 행정지원 - 외국인 투자기업 안내 - 투자기업 - 신입업체 - 중소기업지원사업 - 제약365코너 - 세입자 임대 서비스

이용자별 푸터메뉴

사면	사업자	관광객
- 고시공고 - 지치법규 - 재난안전대책본부 - 여권발급안내 - 통합예약신청안내 - 광주유리알관리시스템 - 소비자상담센터	- 시설정보 - 시민/일반학교 - 입지리/통합센터 - 통지정보/주택 - 시민제시관 - 행정자료관 안내 - 노인복지시설 - 민원서비스포털	- 외국인 안내 - 금융지원 및 보조금지원 - 행정지원 - 외국인 투자기업 안내 - 투자기업 - 신입업체 - 중소기업지원사업 - 제약365코너 - 세입자 임대 서비스

광주광역시청

광주광역시청

광주광역시청

광주광역시청

광주광역시청

광주광역시청

직속기관/사업소 (+) | 자치구/유관기관 (+) | 중앙부처 (+) | 타시도 (+) | 유동환경정보 (+)

광주광역시청 | 120 빛고를플센터

120 빛고를플센터

120 빛고를플센터

120 빛고를플센터

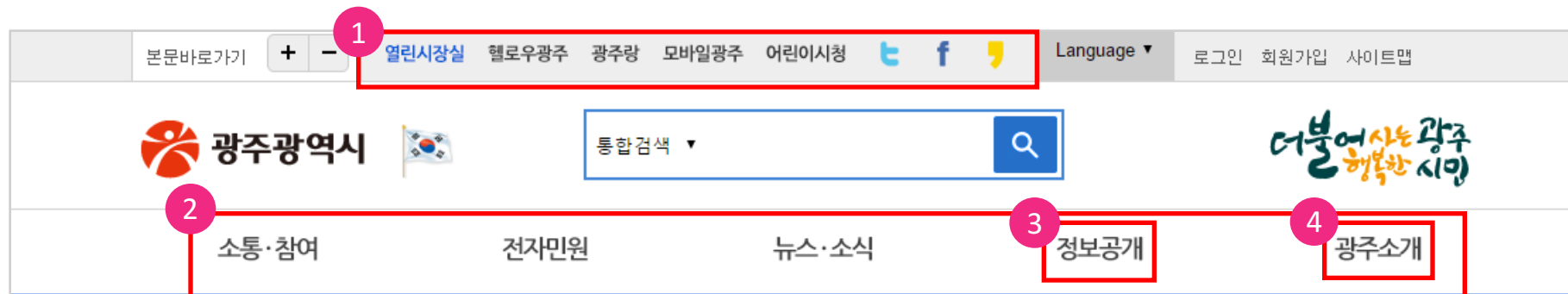
120 빛고를플센터

120 빛고를플센터

02

네비게이션 분석

1. 최상단바에 관련 웹사이트와 SNS 링크를 배치하여 광주시청에 연계된 다양한 서비스로의 빠른 이동을 할 수 있도록 함
2. 메인 네비게이션은 총 다섯가지 카테고리로 구성되어 있으며, 시민과 행정기관의 소통과 시민 참여, 민원 서비스 등을 왼편부터 우선 배치함
3. 모든 행정기관 사이트에서 공통으로 정보공개 혹은 정부3.0이라는 이름의 항목 추가를 의무화 하였음을 알 수 있음
4. 네비게이션 가장 오른쪽에 광주소개 항목을 넣음으로써 시민을 우선으로 하는 이용편의성을 높이고자 한 것으로 유추됨



02

네비게이션 분석

1. 네비게이션에 마우스 오버 동작을 통하여 하단으로 하위메뉴가 펼쳐짐
2. 2depth 마우스 클릭 시 오른쪽으로 3depth메뉴가 펼쳐짐. 메인페이지에서 3depth 까지의 하위메뉴를 볼 수 있어서 원하는 서비스까지의 접근성을 높임



02

네비게이션 분석

1. 행정기관 업무 중 가장 중요한 민원 업무에 장애인을 위한 수화(화상) 상담 서비스를 운영하고 있음. 단순히 웹접근성에 대한 인증 뿐 아니라 실제로 장애인 이용 가능한 서비스 업무 실행 중



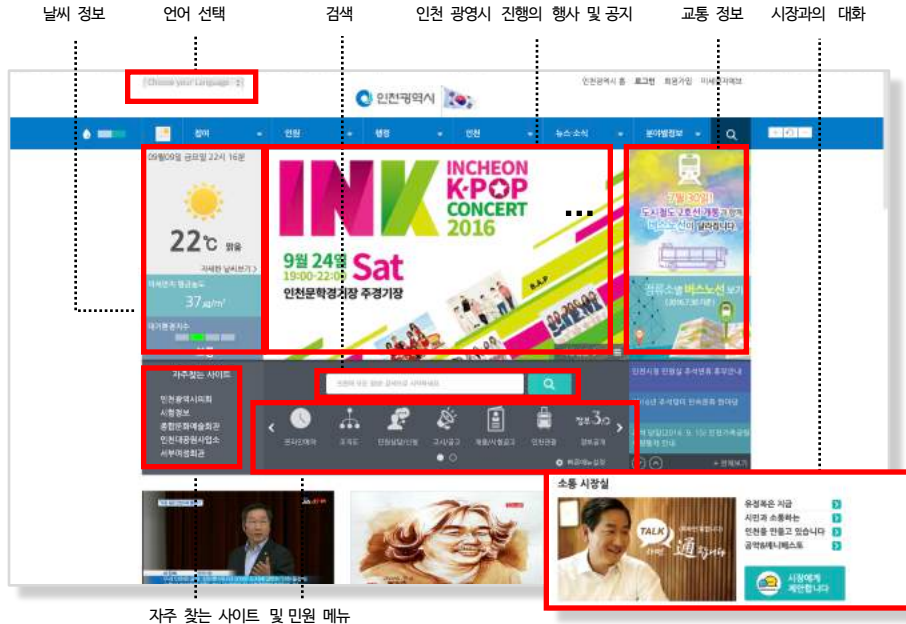
03.
세부분석

Contents	연계성이 높고 소개 콘텐츠로써 성실한가? 서비스에 적당한 콘텐츠인가? 차별화 된 콘텐츠는 만족스러운가?	메인페이지 상단의 배너를 통해 충분한 홍보 콘텐츠를 배치하였고 최상단에 위치한 통합검색창의 소팅기준이 다양하여 사용자를 배려함이 돋보임
UI	사용성이 높은 UI구조인가? 네비게이션은 효율적인 구조인가?	네비게이션의 레이블링이 보통의 시청 홈페이지와는 달랐고 광주에 초점을 두어 신선하게 느껴짐 그러나 한편으로는 한번에 원하는 페이지에 가기 어려울 수 있음(메가 네비게이션의 부재) 네비게이션의 선택된(마우스오버) 요소를 잘 보이도록 표현함
Visual	디자인은 세련되었는가? 동적요소가 있는가? 주요 요소가 눈에 띄는가? 이벤트 및 홍보 영역이 있는가?	과하지 않고 깔끔함 메인페이지 센터를 와이드하게 사용함으로써 홍보 영역이 제 역할을 잘 하고 있음
Theme & Message	주제 및 사이트 컨셉이 명확한가? 말하고자 하는 요소 파악이 분명한가? 메시지를 전달하기 위한 메뉴가 존재하는가?	밝고 희망적이며 사용자들에게 신뢰감을 주려는 컨셉으로 홈페이지를 구성하였으며 소통공간, 민원신청, 시/군 소개페이지와 같은 메시지를 전달하려는 메뉴가 명확함
Support	고객지원 요소는 충분한가? 고객지원 정보의 접근성은? 정보의 비교 및 습득이 용이한가?	현재 페이지의 사용편의성에 관한 의견을 쓸 수 있는 서비스가 모든 페이지에 적용되어 있음

인천시청 운영현황

01. 메인페이지분석

1. 인천 광역시 진행의 행사, 공지 알림 배너
2. 자주 찾는 사이트 및 민원 메뉴
3. 인천 광역시 통합 검색란
4. 날씨 정보
5. 시장과의 대화
6. 인천 광역시 분야별 소식
7. 인천 광역시 행사 및 소식
8. 이용자 별 Footer메뉴 제공



03.
세부분석

Contents	연계성이 높고 소개 콘텐츠로써 성실한가? 서비스에 적당한 콘텐츠인가? 차별화 된 콘텐츠는 만족스러운가?	날씨 뿐만 아니라 미세먼지예보도 제공 메인화면에서 시장관련 콘텐츠가 비교적 넓은 당일의 인천뉴스를 제공하는 콘텐츠 부분이 있음
UI	사용성이 높은 UI구조인가? 네비게이션은 효율적인 구조인가?	분야별 소식을 컬러별로 구분하지 않아서 알아보기가 어려움 상단바의 신문 아이콘의 쓰임새를 알아볼 수 있을지 의문임 상단 네비게이션에서 3depth를 제공하지 않음
Visual	디자인은 세련되었는가? 동적요소가 있는가? 주요 요소가 눈에 띄는가? 이벤트 및 홍보 영역이 있는가?	화면크기 조절버튼이 아이콘으로 표현되어 직관적이지 못함 메인페이지에서 '메뉴바 색상 정하기' 영역은 필요성을 느끼지 못함 메인페이지 중앙 슬라이드에서 '리스트로 보기' 기능
Theme & Message	주제 및 사이트 컨셉이 명확한가? 말하고자 하는 요소 파악이 분명한가? 메시지를 전달하기 위한 메뉴가 존재하는가?	밝고 희망적이며 사용자들에게 신뢰감을 주려는 컨셉으로 홈페이지를 구성하였으며 소통공간, 민원신청, 시/군 소개페이지와 같은 메세지를 전달하려는 메뉴가 명확함 특히 인천시의 대표 컬러를 잘 사용함
Support	고객지원 요소는 충분한가? 고객지원 정보의 접근성은? 정보의 비교 및 습득이 용이한가?	인천시청 홈페이지의 모든 메뉴가 다른 홈페이지에 링크가 걸려있으며 그 사이트의 전체적인 레이아웃이 왼쪽으로 치우쳐있어 정보확인에있어 어려움을 발견함

서울시청 운영현황

01. 메인페이지분석

1. 서울시 진행의 행사, 사업 알람 배너
2. 채용, 평생학습포털 등 메뉴
3. 서울시 통합 검색란
4. 날씨 정보
5. SNS 공유
6. 시장과의 대화
7. 분야별 사업 정보
8. 이용자 별 Footer메뉴 제공

서울시가 현재 진행하고 있는
행사, 공모전, 사업 등 알람

검색 공유 및 언어 서울시 슬로건

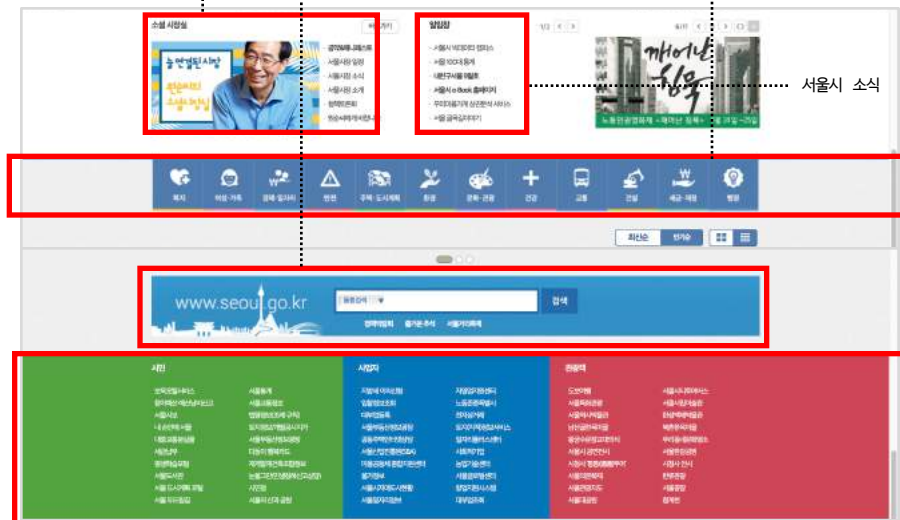


주요 이용 메뉴들

시장과의 대화

검색

서울시 사업의 분야별 정보



이용자 별 Footer메뉴 제공

02

네비게이션 분석

1. 최상단바에 관련 웹사이트와 SNS링크를 배치하여 서울시청에 연계된 다양한 서비스로의 빠른 이동을 할 수 있도록 함
2. 타 시·도청의 기관홈페이지와 달리 '서울소개'를 네비게이션 제일 왼쪽에 배치함
3. 네비게이션의 각 메뉴에 마우스 오버시 하단으로 3depth까지의 메뉴를 표시하되 2depth 메뉴는 각 픽토그램을 이용하여 시각적 이해를 도움
4. 각 1depth의 메뉴마다 하위 메뉴바에 색상을 달리하여 시각적 요소를 더하고 사용자의 화면 위치 파악을 도움



03.
세부분석

Contents	연계성이 높고 소개 콘텐츠로써 성실한가? 서비스에 적당한 콘텐츠인가? 차별화 된 콘텐츠는 만족스러운가?	무엇보다 복잡한 시청 홈페이지의 네비게이션을 훨씬 간단하고 필요한 것들로만 구성한 것이 가장 차별화 된 점으로 평가됨
UI	사용성이 높은 UI구조인가? 네비게이션은 효율적인 구조인가?	1depth 자체가 아이콘화 되어있고 2depth는 어느 시청 홈페이지 보다도 심플함 네비게이션에서 서울소개 및 뉴스/소식(지역특성상 많을 것으로 이해됨)가 좌측에 배치된 것 을 보아 지역 특색이나 시민과의 교류에 관심이 있고 투자성을 띠을 알 수 있음
Visual	디자인은 세련되었는가? 동적요소가 있는가? 주요 요소가 눈에 띄는가? 이벤트 및 홍보 영역이 있는가?	메인페이지에서 각 분야별 소식을 컬러로 구분해놓아서 알아보기에 용이함 화면크기 조절버튼이 아이콘으로 표현되어 직관적이지 못함
Theme & Message	주제 및 사이트 컨셉이 명확한가? 말하고자 하는 요소 파악이 분명한가? 메시지를 전달하기 위한 메뉴가 존재하는가?	밝고 희망적이며 사용자들에게 신뢰감을 주려는 컨셉으로 홈페이지를 구성하였으며 소통공간, 민원신청, 시/군 소개페이지와 같은 메시지를 전달하려는 메뉴가 명확함
Support	고객지원 요소는 충분한가? 고객지원 정보의 접근성은? 정보의 비교 및 습득이 용이한가?	메인페이지 최상단과 최하단에 동일한 검색창을 제공함으로써 사용자의 편의를 높임 각 분야별 소식에서 최신순/조회순 소팅이 가능하고 최대 3페이지 분량의 소식을 담을 수 있으며 조회수와 좋아요 버튼으로 시민과의 소통에 힘쓰고 있음이 보임

성남시청 운영현황

01. 메인페이지분석

1. 성남시 진행의 행사, 공지 알림 배너
2. 자주 찾는 민원 메뉴
3. 성남시 통합 검색란
4. 날씨 정보
5. SNS 공유
6. 시장과의 대화
7. 성남시 소식 및 공지
8. 이용자 별 Footer메뉴 제공

성남시 진행의 행사 및 공지 날씨 정보 검색 및 인기 검색어 시장과의 대화 언어 선택



자주 찾는 민원 메뉴

성남시 관련 업무 사이트

성남시의 강 및 소식 알림

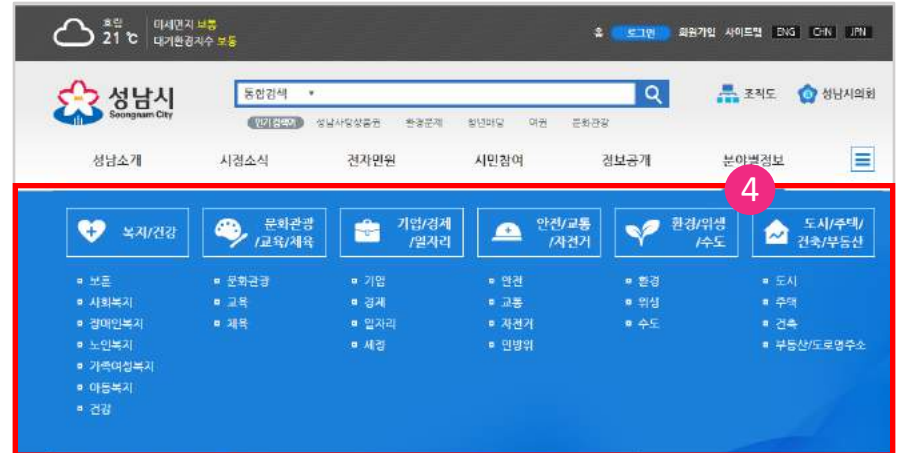


이용자 별 Footer메뉴 제공

성남시청 운영현황

02 네비게이션 분석

1. 조사한 11곳의 행정기관 중 서울시와 더불어 네비게이션 제일 왼쪽에 '성남소개'메뉴를 배치함
2. 각 메뉴에 마우스 오버시 하단으로 2depth 까지의 메뉴만 제공함
3. 햄버거 메뉴 아이콘으로 전체보기 기능을 하는 듯 했지만 클릭시 메인메뉴에 마우스 오버시와 별다른 차이점이 없음(하위메뉴보기 고정 안됨, 사용자에 따라 의미를 알 수 없음)
4. '분야별정보' 부분만 하위메뉴 표시가 다른 메뉴와 다름



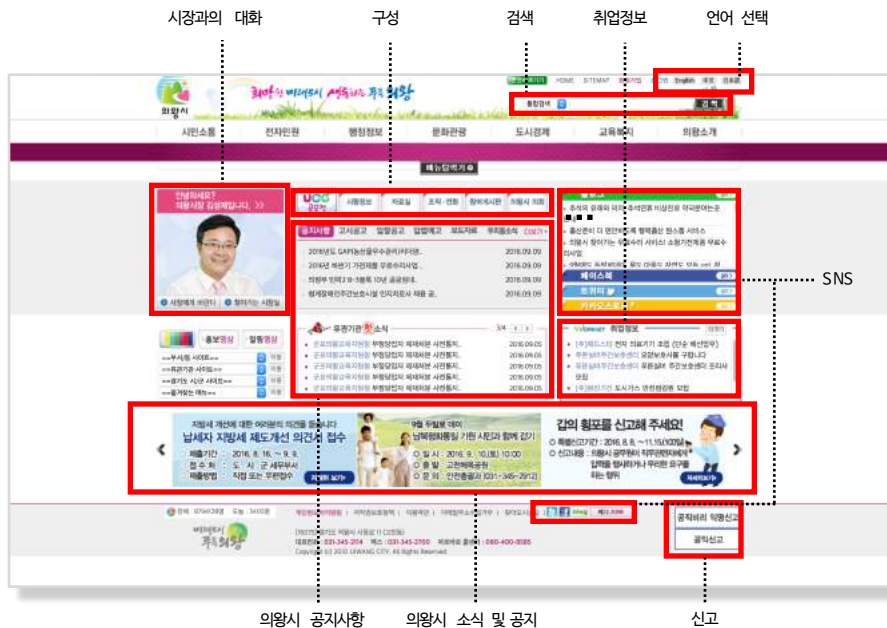
03.
세부분석

Contents	연계성이 높고 소개 콘텐츠로써 성실한가? 서비스에 적당한 콘텐츠인가? 차별화 된 콘텐츠는 만족스러운가?	홈페이지 우측에 ‘시민들과 소통하는 성남시’라는 이름으로 SNS 링크와 게시글을 노출시킴 3가지 SNS의 활발한 활동으로 보아 소통에 힘쓰는 모습을 보임
UI	사용성이 높은 UI구조인가? 네비게이션은 효율적인 구조인가?	어느 1depth에 마우스오버하던지 메가 네비게이션이 나오게끔 설계, 우측에 햄버거메뉴 아이콘을 둔 것은 의문임 서울시와 마찬가지로 도시 소개, 소식을 좌측에 배치
Visual	디자인은 세련되었는가? 동적요소가 있는가? 주요 요소가 눈에 띄는가? 이벤트 및 홍보 영역이 있는가?	분야별 정보를 묶어서 1depth로 만드려는 노력이 보임 메인페이지 안내문 슬라이드에 각 슬라이드별 제목을 좌측에 배치하여 원하는 슬라이드를 한 번에 고를 수 있음
Theme & Message	주제 및 사이트 컨셉이 명확한가? 말하고자 하는 요소 파악이 분명한가? 메시지를 전달하기 위한 메뉴가 존재하는가?	밝고 희망적이며 사용자들에게 신뢰감을 주려는 컨셉으로 홈페이지를 구성하였으며 소통공간, 민원신청, 시/군 소개페이지와 같은 메시지를 전달하려는 메뉴가 명확함
Support	고객지원 요소는 충분한가? 고객지원 정보의 접근성은? 정보의 비교 및 습득이 용이한가?	사용자 그룹별 제공서비스를 하단에 눈에 띄지 않는 형태로 배치한 것은 아쉬움

의왕시청 운영현황

1. 의왕시의 공지사항 및 소식
2. 비리 신고 및 공익 신고
3. SNS 포스팅 및 공유
4. 의왕시 통합 검색란
5. 시장과의 대화
6. 의왕시 취업정보

01. 메인페이지분석



02

네비게이션 분석

1. 네비게이션의 항목구성이 별다른 문제가 없어보였으나, 모든 공공기관에 공통사항 이었던 정보공개와 정부 3.0에 대한 내용이 누락되어 있음, '행정정보'메뉴 안에 '행정정보공개'라는 항목이 있으나 네이블링이 다르고 전혀 다른 내용을 담고 있음
2. 2depth까지만의 메뉴를 메인화면에서 제공함
3. 네비게이션 하단에 '메뉴탐색기'라는 작은 메뉴가 다소 찾아보기 어려운 곳에 위치해있음



02 네비게이션 분석

1. '메뉴탐색기'를 클릭시 하단으로 슬라이드 되며 펼쳐지는 메뉴임
2. 마우스오버시 2줄로 보여지던 메뉴가 화면에 고정된 형태로 전체를 볼 수 있는 장점이 있으나 '메뉴탐색기'라는 명칭과 위치가 찾기 어려움

시민소통	전자민원	행정정보	문화관광	도시경제	교육복지	의왕소개
1 · 시민게시판 · 해명합니다 · 인터넷민원창구 · 제안마당 · 설문조사 · 칭찬합시다 · 주민참여예산제 · 공직자부조리신고	· 전자민원안내 · 민원사무편람 · 민원서식창구 · 민원24 · 민원상담예약	· 주요시책 · 예산/재정 · 통계 · 행정정보공개 · 행정규제개혁 · 자치법규 · 자료실 · 전자책 · 행정서비스현장	· 문화관광(I visit U) · 사이버문화역사관 · 자연학습공원	· 도시주택정보 · 재개발/재건축 · 지역경제 · 특화단지 · 기업정보	· 복지 · 교육 · 교통정보 · 버스정보 · 주정차위반조회 · 생활환경 · 지방세안내 · 재난과안전	· 시소개 · 시청안내 · 알림마당 · 시청소식 · 자매도시

메뉴탐색기

==부서/동 사이트==

이동

- 군포의왕교육지원청 부정당업자 제재처분 사전통지.. 2016.09.05
- 군포의왕교육지원청 부정당업자 제재처분 사전통지.. 2016.09.05
- (주)메드스타 전자 의료기기 조립 (단순 배선 업무)

03.
세부분석

Contents	연계성이 높고 소개 콘텐츠로써 성실한가? 서비스에 적당한 콘텐츠인가? 차별화 된 콘텐츠는 만족스러운가?	각 세부페이지에 킷메뉴를 가진 것은 좋으나 사용자들이 원하는 킷메뉴임은 알 수 없음
UI	사용성이 높은 UI구조인가? 네비게이션은 효율적인 구조인가?	한 네비게이션에 배치할 수 있는 행정정보, 문화관광, 도시경제, 교육복지를 1depth에 나열하여 불필요하게 자리를 차지함 메인페이지에서는 2depth를 볼 수 없음 메인페이지에서 거의 모든 영역의 사이즈가 비슷해서 말하고자, 강조하고자 하는 바를 알 수 없음
Visual	디자인은 세련되었는가? 동적요소가 있는가? 주요 요소가 눈에 띄는가? 이벤트 및 홍보 영역이 있는가?	각 SNS의 컬러를 비교적 넓은 영역에 사용하여 전체적인 컬러 밸런스를 깨고있음 메가네비게이션을 메뉴탐색기라는 이름을 붙여 하단에 배치한 것은 올드함 SNS 중 블로그만 노출되어 있고 다른 SNS는 조절할 수가 없음 홍보가 되어야 할 배너들이 최하단에 자리잡고 있음
Theme & Message	주제 및 사이트 컨셉이 명확한가? 말하고자 하는 요소 파악이 분명한가? 메시지를 전달하기 위한 메뉴가 존재하는가?	메인페이지에서 거의 모든 영역의 사이즈가 비슷해서 말하고자, 강조하고자 하는 바를 알 수 없음 소통공간, 민원신청, 시/군 소개페이지와 같은 메세지를 전달하려는 메뉴는 명확함
Support	고객지원 요소는 충분한가? 고객지원 정보의 접근성은? 정보의 비교 및 습득이 용이한가?	홈페이지 사용자가 필요한 메뉴를 알 수가 없음 홈페이지 사용자에게 대한 배려가 부족함(콘텐츠 '큰 글씨로 보기' 기능을 제공하지 않음)

현행 시청
홈페이지
분석결과

현행 관공서(시·군청)

홈페이지 분석 결과

1. 기존 관공서(시·도·군 청 등)의 홈페이지 운영의 최대 목적은 민원 업무와 정보제공이었다면
이제는 **시민과 정부를 이어주고 보다 자유롭고 편리하게 접근하여 소통할 수 있는 중간 다리로서의 역할 수행** 비중이 커짐.
2. 대부분의 홈페이지 네비게이션 구성에서 **소통, 참여** 등의 단어를 쉽게 찾을 수 있고,
정보공개 메뉴 추가가 의무화 됨으로 시민에게 신뢰도 높은 행정 정부의 이미지와 시민의 소리에 귀 기울이는 열린 정부로의 이미지 개선에 힘씀.
3. 서울시와 성남시의 경우 다른 도시와 다르게 **도시소개 메뉴를 네비게이션 제일 왼쪽에 배치함**을 쉽게 알 수 있다.
이미 각 시의 시정업무와 시장들의 행보가 이슈화 되어 집에 따른 **소속 시민 외 타지역민들의 홈페이지 방문이 다른 지역보다 높음을 유추**할 수 있다.
반면 다른 도시들은 **소통, 참여** 등의 메뉴를 네비게이션 제일 왼쪽에 배치함을 통해 시민들의 홈페이지 방문과 시정참여 확대를 기대한다고 생각되어진다.
4. 위의 분석내용을 통해 관공서홈페이지의 기능이 단순 정보전달을 넘어서 지역홍보 및 지역민과 정부간의 지속적 교류를 통한 갈등 해소의 장이 되어지고
다소 복잡했던 민원행정 절차를 일정부분 간소화함으로 다양한 시민 계층의 간편한 접근으로의 기능으로 변화 되어짐을 알 수 있다.
5. 모든 관공서 홈페이지가 **‘웹접근성’**에 대한 기준을 통과하여 인증 마크를 획득하였으나
전체적인 화면 구성이나 메뉴에서 **실제적으로 장애인과 비장애인의 구분을 찾을 수 없었다.**
6. 공통적으로 메인화면에 **일자리 또는 배움**이라는 키워드의 다양한 메뉴와 안내들을 통하여 지역민들의 타지로의 **인구 유출과 실업문제 해결**에 힘쓰고 있음을 알 수 있다.

홈페이지 사용성 확인

서울 성남 광주 과천 인천

서울시청 홈페이지

평가결과 및 총평

- 타 홈페이지에 비해 정보구조도가 간략한 점은 사용자에게 어렵지 않게 다가갈 수 있어 좋음
- 1depth가 아이콘화 되어있는 것은 특이점이긴 하나 가독성에 도움을 주지 못함
- 각 서브페이지에 프린트버튼만을 제공
- 많은 링크메뉴를 가지고 있음에도 이를 제대로 표시하지 않아 사용자도 유추하지 못한 새 창이 떠서 불편함

no	문항	점수	comments
1	홈페이지 접속 방법은 보편적이며 단순한가?	5	
2	서비스 이용에 학습이 필요없이 이용가능한가?	4	
3	정보의 접근이 쉬운가?	4.6	
4	제공되는 서비스는 성격이 일관되며 간략한 느낌을 주는가?	3.5	
5	불필요한 입력을 요구하지 않는가?	5	
6	메뉴항목들은 기억하기 쉽게 설계되어 있는가?	4	
7	내용을 인지하는 속도와 비교하여 적당한 반응 속도를 제공하는가?	4.6	
8	현재 브라우징 하는 페이지가 어떤 페이지인지 유추할 수 있도록 되어 있는가?	3.6	
9	화면에서 선택 가능한 것과 불가능한 것은 시각적으로 명확히 구분되는가?	3.6	
10	화면의 텍스트는 읽기에 충분한 크기로 제공되고 있는가?	3.3	비교적 작고 자간이 너무 좁아 가독성이 떨어짐
11	적용된 디자인은 전체적으로 조화로우며 기능에 잘 부합하는가?	4.6	
12	이미지와 배경의 대비가 명확하여 내용을 구분하기 쉬운가?	4.6	
13	사용된 용어는 충분히 이해하기 쉬운 용어를 사용하고 있는가?	4	
14	링크된 메뉴들은 해당 화면을 유추할 수 있도록 되어 있는가?	1.6	링크된 메뉴 표시를 전혀 하고 있지 않음
계		56	

성남시청 홈페이지

평가결과 및 총평

- 성남시청의 페이지와 성남시의 페이지가 따로 있는데, 시청 페이지를 거쳐야만 성남시의 페이지로 들어갈 수 있음
- 메가네비게이션의 제공으로 메뉴 구성을 한 눈에 볼 수 있음

no	문항	점수	comments
1	홈페이지 접속 방법은 보편적이며 단순한가?	3.3	성남시청을 지나 성남시로가야함
2	서비스 이용에 학습이 필요없이 이용가능한가?	3.3	
3	정보의 접근이 쉬운가?	3.6	
4	제공되는 서비스는 성격이 일관되며 간략한 느낌을 주는가?	4.3	
5	불필요한 입력을 요구하지 않는가?	4.6	
6	메뉴항목들은 기억하기 쉽게 설계되어 있는가?	3.6	
7	내용을 인지하는 속도와 비교하여 적당한 반응 속도를 제공하는가?	4.5	
8	현재 브라우징 하는 페이지가 어떤 페이지인지 유추할 수 있도록 되어 있는가?	3.6	
9	화면에서 선택 가능한 것과 불가능한 것은 시각적으로 명확히 구분되는가?	4	
10	화면의 텍스트는 읽기에 충분한 크기로 제공되고 있는가?	3.6	네비게이션 행간이 비교적 좁음
11	적용된 디자인은 전체적으로 조화로우며 기능에 잘 부합하는가?	4	
12	이미지와 배경의 대비가 명확하여 내용을 구분하기 쉬운가?	4.6	
13	사용된 용어는 충분히 이해하기 쉬운 용어를 사용하고 있는가?	4.3	
14	링크된 메뉴들은 해당 화면을 유추할 수 있도록 되어 있는가?	4.6	링크된 메뉴는 우측에 아이콘으로 표시
	계	55.9	

인천시청 홈페이지

평가결과 및 총평

- 메인 페이지를 제외한 하위 페이지의 구성이 달라져
이용에 학습이 필요하며, 조화롭지 못함

no	문항	점수	comments
1	홈페이지 접속 방법은 보편적이며 단순한가?	4.3	네이버 바로가기 이용시 인천 녹색기후포럼 페이지 ;
2	서비스 이용에 학습이 필요없이 이용가능한가?	3.3	서브페이지에서 메인페이지와 달라지기 때문에 학습이 다시 필요함
3	정보의 접근이 쉬운가?	4	
4	제공되는 서비스는 성격이 일관되며 간략한 느낌을 주는가?	3.3	
5	불필요한 입력을 요구하지 않는가?	5	
6	메뉴항목들은 기억하기 쉽게 설계되어 있는가?	4.3	
7	내용을 인지하는 속도와 비교하여 적당한 반응 속도를 제공하는가?	4.6	
8	현재 브라우징 하는 페이지가 어떤 페이지인지 유추할 수 있도록 되어 있는가?	3.3	
9	화면에서 선택 가능한 것과 불가능한 것은 시각적으로 명확히 구분되는가?	4	텍스트는 마우스오버시 밑줄, 혹은 박스전체의 컬러변화
10	화면의 텍스트는 읽기에 충분한 크기로 제공되고 있는가?	3.6	텍스트의 변화가 적고, 비교적 작음
11	적용된 디자인은 전체적으로 조화로우며 기능에 잘 부합하는가?	3	인텍스페이스를 제외한 하위 페이지로 넘어갈시의 레이아웃 변화
12	이미지와 배경의 대비가 명확하여 내용을 구분하기 쉬운가?	4.6	
13	사용된 용어는 충분히 이해하기 쉬운 용어를 사용하고 있는가?	4.3	
14	링크된 메뉴들은 해당 화면을 유추할 수 있도록 되어 있는가?	2.6	
	계	54.2	

평가결과 및 총평

- 2,3depth를 페이지이동 없이 확인할 수 있음
- 각 서브페이지에 프린트 및 공유버튼을 제공, 편의를 높임

no	문항	점수	comments
1	홈페이지 접속 방법은 보편적이며 단순한가?	4.6	
2	서비스 이용에 학습이 필요없이 이용가능한가?	3.3	
3	정보의 접근이 쉬운가?	3.3	
4	제공되는 서비스는 성격이 일관되며 간략한 느낌을 주는가?	3	
5	불필요한 입력을 요구하지 않는가?	4.6	
6	메뉴항목들은 기억하기 쉽게 설계되어 있는가?	4.3	
7	내용을 인지하는 속도와 비교하여 적당한 반응 속도를 제공하는가?	3	
8	현재 브라우징 하는 페이지가 어떤 페이지인지 유추할 수 있도록 되어 있는가?	3	모든 페이지의 형식이 같음(컬라까지) - 여기가 거긴가... 느낌
9	화면에서 선택 가능한 것과 불가능한 것은 시각적으로 명확히 구분되는가?	4	태두리 표시, 마우스 오버시 컬러변화
10	화면의 텍스트는 읽기에 충분한 크기로 제공되고 있는가?	4	서브페이지의 텍스트가 비교적 적음
11	적용된 디자인은 전체적으로 조화로우며 기능에 잘 부합하는가?	4	
12	이미지와 배경의 대비가 명확하여 내용을 구분하기 쉬운가?	4	
13	사용된 용어는 충분히 이해하기 쉬운 용어를 사용하고 있는가?	4	
14	링크된 메뉴들은 해당 화면을 유추할 수 있도록 되어 있는가?	2.6	
계		51.7	

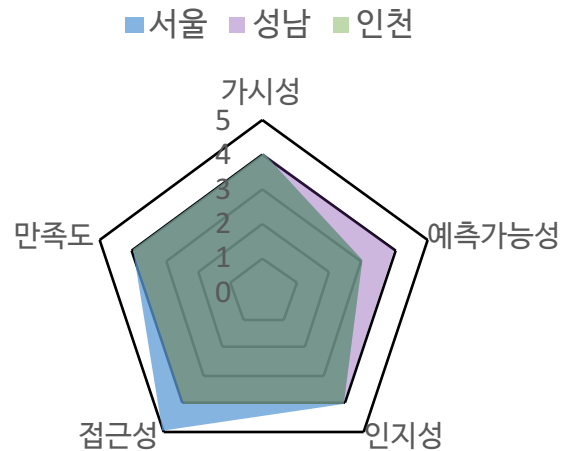
과천시청 홈페이지

평가결과 및 총평

- 사파리에서 글자크기 조절을 허용하지 않음
- 각 서브페이지에 프린트, 퍼가기 버튼을 제공, 편의를 높임
- 메뉴항목들이 너무 많고 복잡한 구성

no	문항	점수	comments
1	홈페이지 접속 방법은 보편적이며 단순한가?	5	
2	서비스 이용에 학습이 필요없이 이용가능한가?	3	
3	정보의 접근이 쉬운가?	3.3	
4	제공되는 서비스는 성격이 일관되며 간략한 느낌을 주는가?	2.6	간략한 느낌보다 복잡한 느낌을 줌
5	불필요한 입력을 요구하지 않는가?	5	
6	메뉴항목들은 기억하기 쉽게 설계되어 있는가?	2.6	많고 복잡한 메뉴항목
7	내용을 인지하는 속도와 비교하여 적당한 반응 속도를 제공하는가?	4.3	
8	현재 브라우징 하는 페이지가 어떤 페이지인지 유추할 수 있도록 되어 있는가?	4	
9	화면에서 선택 가능한 것과 불가능한 것은 시각적으로 명확히 구분되는가?	4	텍스트는 마우스오버시 밑줄, 버튼형태가 명확
10	화면의 텍스트는 읽기에 충분한 크기로 제공되고 있는가?	4	
11	적용된 디자인은 전체적으로 조화로우며 기능에 잘 부합하는가?	3.3	
12	이미지와 배경의 대비가 명확하여 내용을 구분하기 쉬운가?	3.6	화면간에서...
13	사용된 용어는 충분히 이해하기 쉬운 용어를 사용하고 있는가?	4	
14	링크된 메뉴들은 해당 화면을 유추할 수 있도록 되어 있는가?	2.6	
	계	51.3	

시청홈페이지 사용성정리



* [만족도 점수 계산 방법]

70점 이상 ~ 60점 미만 : 5점
60점 이상 ~ 50점 미만 : 4점
50점 이상 ~ 40점 미만 : 3점

* [각 항목별 관련 번호]

가시성 (9,10,11,12)
예측가능성 (8,13,14)
인지성 (4,5,6,7)
접근성 (1,2,3)
만족도 (합계)

서울시청	- 전국 시청 홈페이지 중 인구대비 가장 많은 사용자의 의견을 조율하여 개선해온 장점이 있음 - 전체적 정보구조가 간략하여 인지하기 쉽고 각 1depth메뉴의 바를 각기 다른 컬러 배치와 아이콘배치를 통해 시각적 효과를 높이려 했으나 기대에 미치지 못하는 듯 함 - 사용된 폰트의 크기가 작고 자간이 좁아 비교적 가독성이 낮음 - 네비게이션에서 서로 다른 페이지로의 링크가 갖고 이를 예측하기 어려워 사용자가 다소 불편함을 느낄 수 있음
성남시청	- 성남시청 홈페이지를 거쳐야 시 홈페이지로 접근할 수 있어서 사용자의 학습이 필요함 - 메가 네비게이션을 제공함으로 전체적인 서비스의 내용을 한 눈에 볼 수 있어 편리한 장점이 있음 - 역시 링크페이지에 대한 예고를 확인할 수 없음
인천시청	- 메인페이지의 비주얼적 측면과 구성은 깔끔하였으나 서브페이지로의 이동시 화면 구조가 달라져서 사용자를 당황스럽게 함 ‘분야별정보’페이지에서 상단 네비게이션의 항목 전체가 바뀌지만 2depth이하 페이지에 ‘전체메뉴’항목을 추가함으로써 페이지이동의 불편함을 해소하려 했으나 사용자에게는 학습이 필요한 내용이라 처음이용하는 사용자는 헤맬 수 있음

TO be-

- 1.메인페이지 네비게이션과 전체적인 폰트 크기를
의왕 시민의 인구 구성별 연령에 맞춰 고려
- 2.현재 링크페이지로 되어있는 메뉴에 대한 구별을 확인할 수 있는 장점을 살리되
가능하면 링크페이지를 통합하여 외부링크를 줄일 수 있도록 함
- 3.메가 메뉴를 추가하여 사용자가 전체 서비스를 한눈에 확인할 수 있도록 도움
- 4.네비게이션이 모든 페이지에서 일관성있게 적용될 수 있도록 하고,
페이지의 구성 및 구조를 일관성 있게 함
5. '푸른 의왕 ' 이라는 시의 슬로건에 맞게 보다 친환경적이며, 생태학습에 용이하다는
시의 특성을 살릴 수 있는 디자인 또는 컬러, 광고 등을 이용하여 의왕시만의 특색을 살릴 수 있도록 함

사용성
테스트
계획

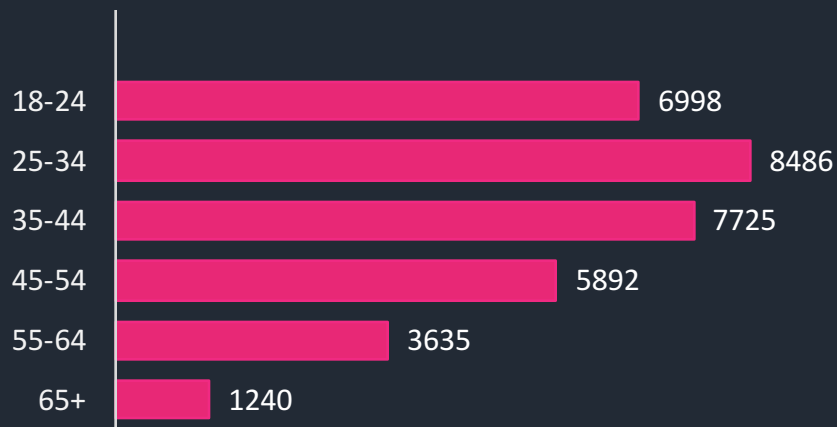
의왕시 홈페이지 방문자 평균연령

2016.08.01~2016.08.31

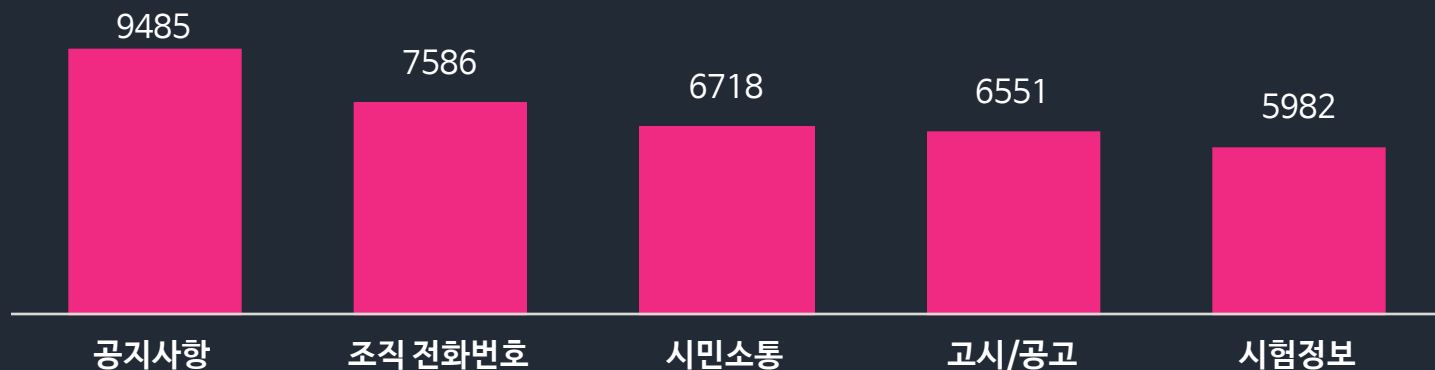
약 32.8세

의왕시 홈페이지 방문자 연령별 세션

2016.08.01~2016.08.31



월평균 방문자수 5,000 이상



월평균 방문자수
5,000 이상

공지사항

조직
전화번호

시민소통

고시/공고

시험정보

시청 홈페이지를
방문하는 이유?

정보를 얻기 위해서!

과제 설정

구인구직 정보 찾기

부서 **전화번호** 찾기

‘바라산 자연휴양림’ 홈페이지로 이동

‘레일바이크’ 홈페이지로 이동

과제 설정

구인구직 정보 찾기
부서 **전화번호** 찾기



높은 월평균 방문자수로
방문자가 관심있어하는 홈페이지 콘텐츠

‘바라산 자연휴양림’ 홈페이지로 이동

‘레일바이크’ 홈페이지로 이동

과제 설정

구인구직 정보 찾기

부서 전화번호 찾기

‘바라산 자연휴양림’ 홈페이지로 이동

‘레일바이크’ 홈페이지로 이동



의왕시가 추진하는 바를
홈페이지를 통해 확인할 수 있는지 테스트

감사합니다

푸른의왕

김지현, 조원희, 천승희, 한수아