

VER 1.0

제주 올레길 뚜벅이 여행

VOYAGE

김필상 이수현 남보란 범인경 양예림 조원희

Contents

01

실태 조사 및 자료 조사

1-1. 걷기 실태

- 걷기 실태 뉴스기사
- 건강을 위한 걷기

1-2. 뚜벅이 여행

- 주제 선정 및 정의
- 뚜벅이 여행 인식 조사

02

프로젝트 설정

2-1. 프로젝트 계획

- 프로젝트 분석 방향
- 프로젝트 지역 선정

2-2. 데이터 수집

- 보폭 데이터
- 속도 데이터
- 걷기와 스트레스 상관관계
- 보폭별, 난이도별 올레길 걷기 시간 데이터
- 경사도 분석 데이터

03

시각화 작업

3-1. 레퍼런스

- 그래프 시각화 레퍼런스
- 세부 콘텐츠 시각화 레퍼런스
- 전체 지도 레퍼런스

3-2. 시각화

- 스케치 과정
- 메인 지도 아웃풋
- 카드 아웃풋

3-3. 인터뷰

- 인터뷰 대상자 선정 및 질문 항목
- 인터뷰 진행 및 답변
- 인터뷰 내용, 의견 정리

01 실태 확인 및 자료 조사

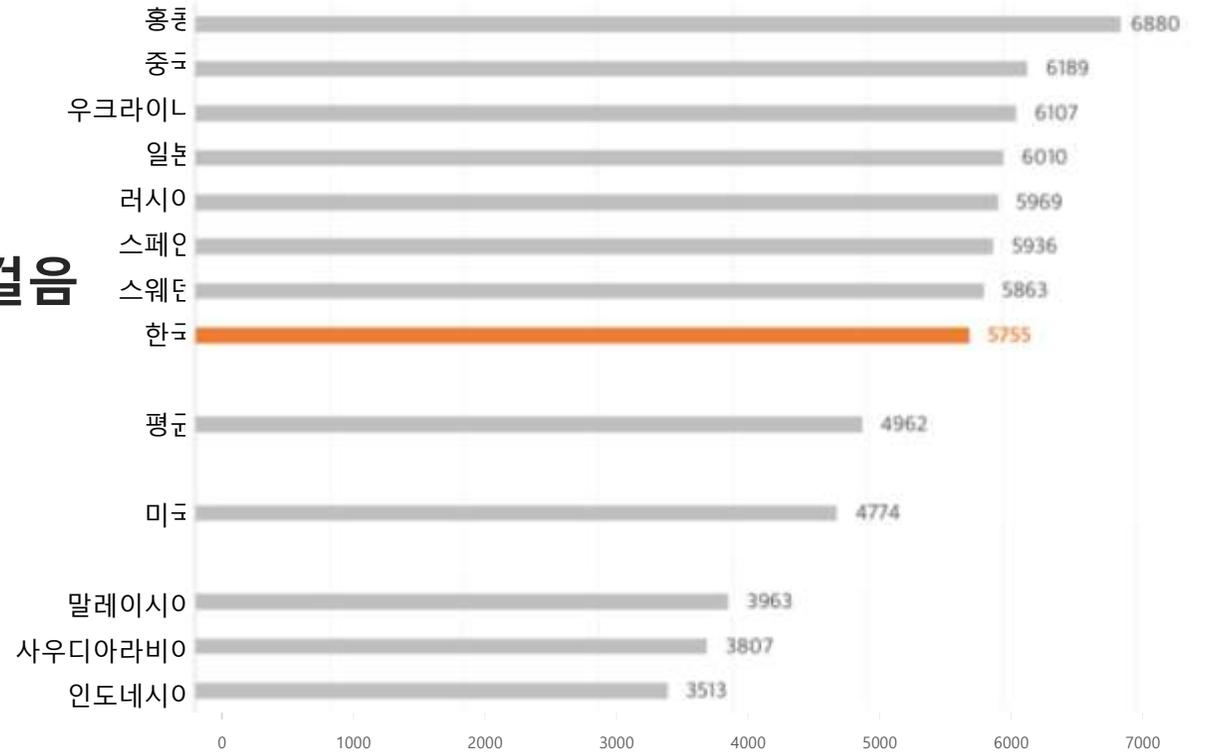
본 기획안에 참고한 자료, 이미지 등의 출처는 각 자료의 상/하단에 위치하여 있습니다.

1-1. 걷기 실태

실태 조사 [뉴스기사]

한국인의 평균 걸음 - 하루평균 약 5755걸음

출처 | http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2014/10/24/2014102400289.html



1-1. 걷기 실태

실태 조사 [뉴스기사]

서울시민은 하루에 얼마나 걷나? 일상 걷기 42 분, 운동삼아 걷기 24분 (2012년)

출처 | <https://www.si.re.kr/node/45486>

하루 평균 39분... 10분 이상 적어, 걷는 거리도 1800·1500m 짧아 (2014년)

출처 | http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2014/10/24/2014102400289.html

1-1. 걷기 실태

실태 조사 [뉴스기사]

최적 건강상태를 만드는 하루 걸음수는 1 만 5000 보

출처 | <http://www.fnnews.com/news/201709020845132668>

영국 워릭대학교 연구팀은 스코틀랜드 우편집배원 111 명을 대상으로 신체활동량과 건강 사이의 연관성을 조사했다. 참가자들은 혈압, 혈당, 콜레스테롤, 트리글리세라이드, 허리둘레, 체질량지수를 측정했다. 그 결과 하루 평균 1 만 5000 보를 걸거나 매일 7 시간 이상 서서 보내는 참가자들의 건강 상태가 가장 좋다고 나왔다.

1-1. 걷기 실태

실태 조사 [뉴스기사]

의사들은 왜 1만보를 걸으라고 할까?

출처 | http://health.chosun.com/site/data/html_dir/2010/03/16/2010031601411.html?Dep0=twitter

운동 전문가들과 의사들은 하루에 1만 보를 걸으면 따로 보약을 먹을 필요가 없다고 말한다. "1만 보라고 우습게 봐서는 안 된다. 하루 1만 보를 거리로 환산하면 7~8km에 이르고 걸리는 시간은 1시간 20분에 해당되기 때문이다. 따라서 처음에는 체력에 부담이 되지않도록 2000보~6000보 정도로 시작하는 것이 좋다."

1-2. **뚜벅이 여행**

주제 선정

뚜벅이 여행

[뚜벅이 : a person who walks because he has no car]

1-2. 두박이 여행

두박이 여행 정의

- 소소한 풍경을 들여다보며 사람들의 이야기를 들여다 보는 여행
- 자동차 여행, 기차여행 등 빠르게 지나치는 여행이 아니라 걸음으로써 지나치기 쉬운 것들을 발견하는 여행
- '걷기'에 초점을 맞춘 걷는 여행

02 프로젝트 설정

본 기획안에 참고한 자료, 이미지 등의 출처는 각 자료의 상/하단에 위치하여 있습니다.

2-1. 프로젝트 설정

프로젝트 분석 방향

“ 걷다 ”

1) 걷는 행위를 3가지 측면에서 분석



2) 각 분석을 통해 스트레스 지수 분석

스트레스

2-1. 프로젝트 설정

프로젝트 방향

1. 경사도에 따른 스트레스 지수
2. 코스별 보폭 및 속도

기존의 타사와 같이 코스를 추천해주는 형식이 아니라, 걸어서 여행할 수 있는 코스의 **경사도에 따른 스트레스 지수**와 **코스별 보폭 속도**의 정보를 제공하고자 한다.

2-1. 프로젝트 설정

프로젝트 지역 선정

1

중랑구 걷기 좋은 길

중랑구 걷기 좋은 길 실천을 개선도로 서울시 1위를 달성하였다. 난이도별로 코스가 잘 정리되어있다.

2

세종 대표 명소

세종 대표 명소별로 코스를 직접 제공하여 명소마다 테마별로 여행을 해볼 수 있게 한다.

3

제주 올레길

대표적인 걷는 코스인 26개의 제주 올레길은 코스별로 난이도를 나눠 고를 수 있다.

2-1. 프로젝트 설정

프로젝트 지역 선정

1

중랑구 걷기 좋은 길

중랑구 걷기 좋은 길 실천을 개선도로 서울시 1위를 달성하였다. 난이도별로 코스가 잘 정리되어있다.

2

세종 대표 명소

세종 대표 명소별로 코스를 직접 제공하여 명소마다 테마별로 여행을 해볼 수 있게 한다.

3

제주 올레길

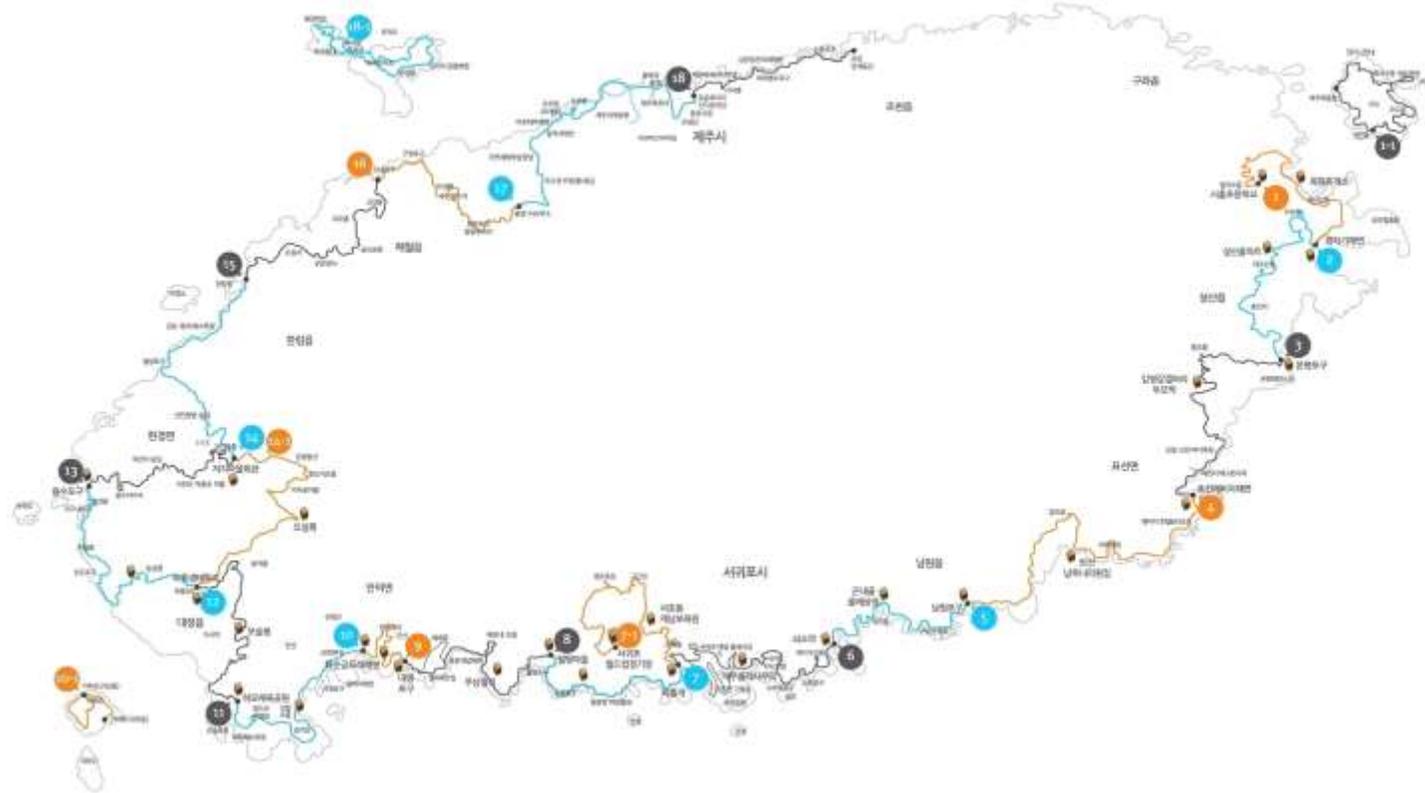
대표적인 걷는 코스인 26개의 제주 올레길은 코스별로 난이도를 나눠 고를 수 있다.

2-1. 프로젝트 설정

프로젝트 지역 선정

올레길

제주도의 걷기좋은 길들을 선정하여 개발한 도보여행 코스



2-1. 프로젝트 설정

프로젝트 지역 선정

올레길의 26개 코스 중 난이도별 경사도 및 거리 등 계산을 통해 코스 선정

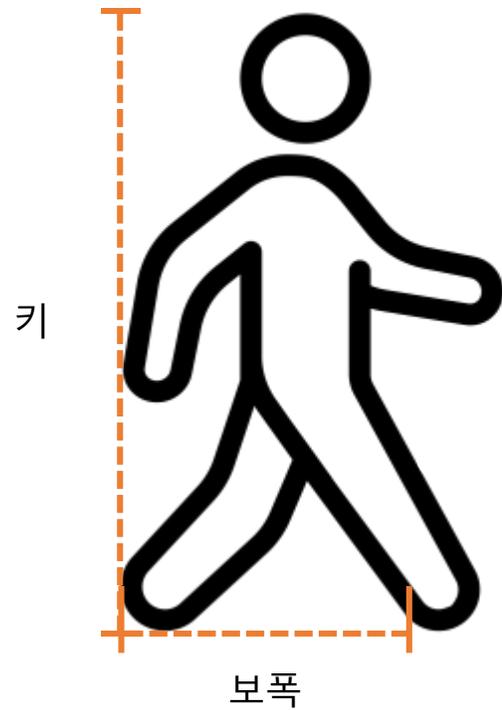
출처 | <https://www.jeuolle.org/main.do>

난이도	코스	정보
쉬움	6	쇠소깍 - 외돌개 13.9km / 4-5시간
	10-1	삼동포구 - 가파포구 5km / 1-2시간
보통	14	저지마을 회관 - 한림향 비양도 도향선 선착장 19km / 5-6시간
	16	고내포구 - 광령1리 사무소 16.9km / 3-4시간
어려움	2	광치기 해변 - 은평포구 14.8km / 5-6시간
	9	대평포구 - 화순금 모래해변 7.5km / 3-4시간

2-2. 데이터 수집

보폭 데이터

출처 | <http://tip.daum.net/openknow/13653001>



(앞발의 뒷꿈치 끝부터 뒷발의 뒷꿈치 끝까지)

$$[\text{키} - 100 = \text{보폭}]$$

ex. 키가 160cm인 사람의 경우

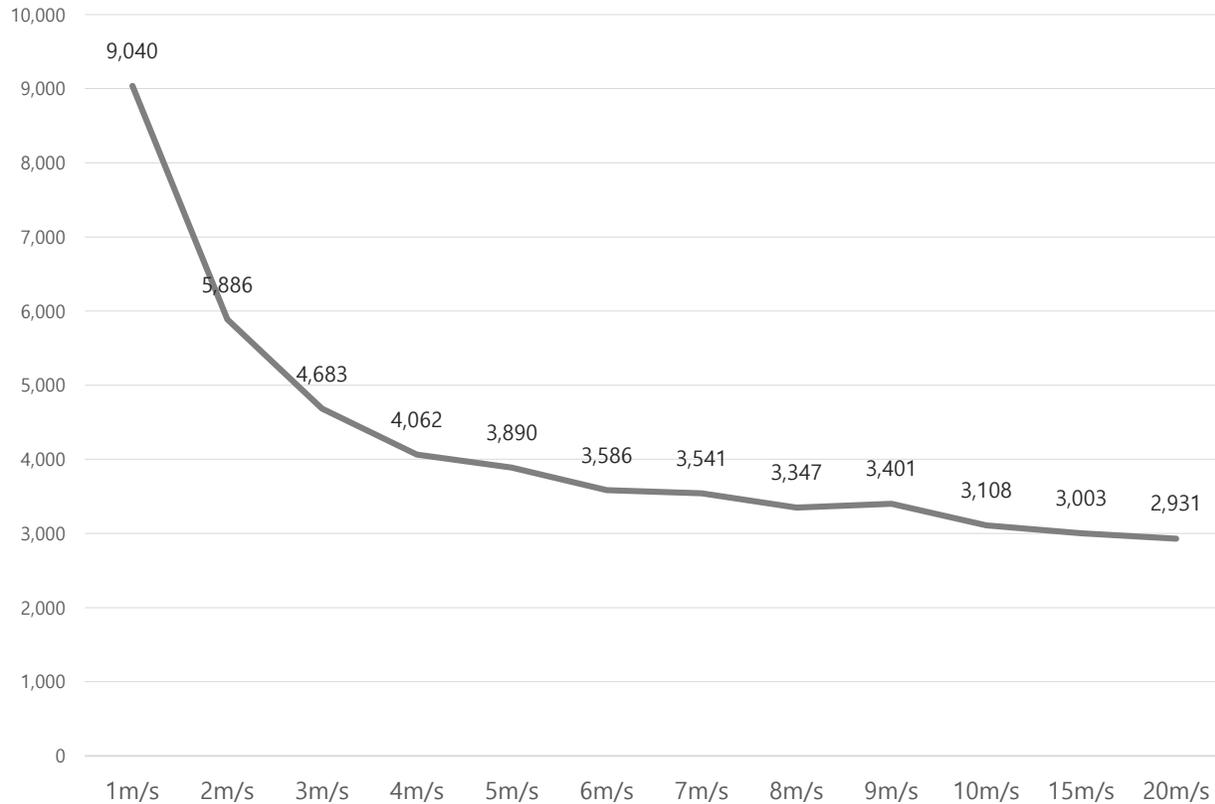
$$160 - 100 = 60$$

2-2. 데이터 수집

속도 데이터

출처 | http://riss.kr/search/detail/DetailView.do?p_mat_type=be54d98bc7cdb09&control_no=8c73244d32297b41#redirect

사람 속도에 따른 맞은 빗방울의 수



	소요시간	맞은 빗방울 수
1m/s	20.4s	9,040
2m/s	10.2s	5,886
3m/s	6.8s	4,683
4m/s	5.1s	4,062
5m/s	4.1s	3,890
6m/s	3.4s	3,586
7m/s	2.9s	3,541
8m/s	2.6s	3,347
9m/s	2.3s	3,401
10m/s	2.0s	3,108
15m/s	1.4s	3,003
20m/s	1.0s	2,931

2-2. 데이터 수집

경사도와 스트레스 지수의 상관관계 데이터

출처 | http://www.riss.kr/search/detail/DetailView.do?p_mat_type=be54d9b8bc7cdb09&control_no=9667c2071e7995aaffe0bdc3ef48d419

길의 경사도에 따른 에너지 소비 및 보행 패턴의 변화

표 8. 남성 그룹에서의 심박수 차이(선호보폭)

	downhill(M±SD)	flat(M±SD)	uphill(M±SD)	F	P
Young	97.8±9.5	96.8±1	127.3±6.3	27.562	.000**
Middle	77±5.1	85.2±5.8	111.6±3.8	39.982	.000**
Old	105.4±9.5	102.8±3.1	124.9±8.2	6.207	.044

**p<.001

표 9. 남성 그룹에서의 심박수 차이(지정보폭)

	downhill(M±SD)	flat(M±SD)	uphill(M±SD)	F	P
Young	107.6±2.5	101.9±2.2	140.4±11.5	36.509	.000**
Middle	85.6±8	95.9±9.4	133.2±8.1	27.705	.001**
Old	106.9±2.2	111.3±4.1	141.7±11.5	2.957	.142

**p<.001

표 11. 여성 그룹에서의 심박수 차이(지정보폭)

	downhill(M±SD)	flat(M±SD)	uphill(M±SD)	F	P
Young	90.8±13.8	96.4±14.2	133.6±13.1	8.652	.017*
Middle	105.9±3.9	113.1±5.9	168.8±9.3	78.237	.000**
Old	92.7±22.9	101.1±23.4	129.2±20.7	2.192	.193

*p<.05, **p<.001

표 10. 여성 그룹에서의 심박수 차이(선호보폭)

	downhill(M±SD)	flat(M±SD)	uphill(M±SD)	F	P
Young	97.2±26.3	91.1±13.7	120.3±9	2.219	.190
Middle	98±3.2	105.1±3.6	142.8±6.7	76.440	.000**
Old	90.1±16.9	95.7±19.4	119.1±15.7	2.351	.176

**p<.001

표 4. 남성 그룹에서의 산소섭취량 차이(선호보폭)

	downhill(M±SD)	flat(M±SD)	uphill(M±SD)	F	P
Young	15.4±2.9	15.1±4.1	31.3±2	35.394	.000**
Middle	8.5±1.5	12.7±1.9	24.8±5.1	20.432	.002**
Old	12.8±3.3	15.3±2.8	21.4±5.2	3.497	.112

**p<.001

표 5. 남성 그룹에서의 산소섭취량 차이(지정보폭)

	downhill(M±SD)	flat(M±SD)	uphill(M±SD)	F	P
Young	18.4±3.2	18.4±4	35.8±2.5	36.509	.000**
Middle	11.2±0.9	17.1±2.7	32±5.4	27.705	.001**
Old	14.9±4	18.6±3.3	24.9±7	2.957	.142

**p<.001

표 6. 여성 그룹에서의 산소섭취량 차이(선호보폭)

	downhill(M±SD)	flat(M±SD)	uphill(M±SD)	F	P
Young	8.8±2.7	13.5±3.5	26.8±2.1	32.370	.001**
Middle	7.2±2.4	12.2±0.9	25.1±2.6	57.217	.000**
Old	13.6±4.9	17.4±4.3	27.2±1.7	9.771	.013

**p<.001

표 7. 여성 그룹에서의 산소섭취량 차이(지정보폭)

	downhill(M±SD)	flat(M±SD)	uphill(M±SD)	F	P
Young	9.8±1.5	15.5±3.4	31±2.3	57.430	.000**
Middle	8.8±2.6	15.1±1.1	31.3±0.6	147.730	.000**
Old	12.9±6.2	19.1±4.3	29.5±1.6	10.648	.011*

*p<.05, **p<.001

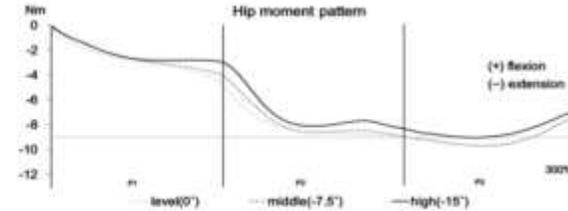


그림 24. 경사도에 따른 엉덩관절 근모멘트 양상물 그래프.

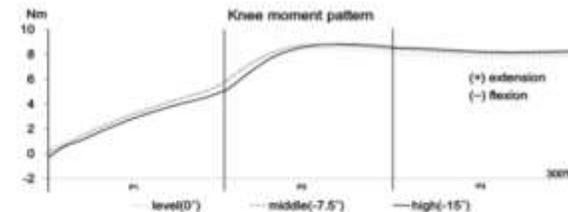


그림 25. 경사도에 따른 무릎관절 근모멘트 양상물 그래프.

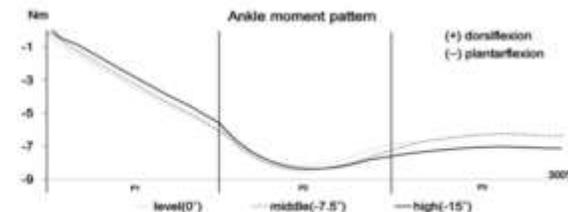


그림 26. 경사도에 따른 발목관절 근모멘트 양상물 그래프.

2-2. 데이터 수집

경사도와 스트레스 지수의 상관관계 데이터

출처 | http://www.riss.kr/search/detail/DetailView.do?p_mat_type=be54d9b8bc7cdb09&control_no=9667c2071e7995aaffe0bdc3ef48d419

길의 경사도에 따른 보행 패턴의 변화가 에너지 소비량에 미치는 영향

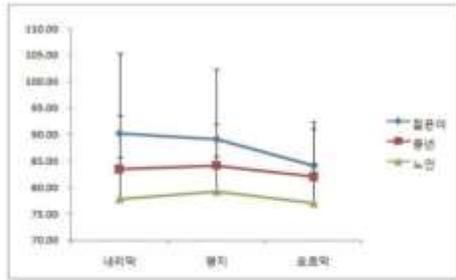


그림 4. 연령에 따른 남성의 보폭 차이

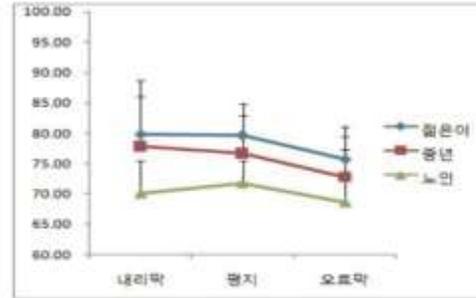


그림 5. 연령에 따른 여성의 보폭 차이

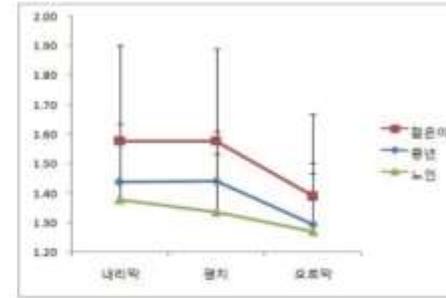


그림 6. 연령에 따른 남성의 속도 차이

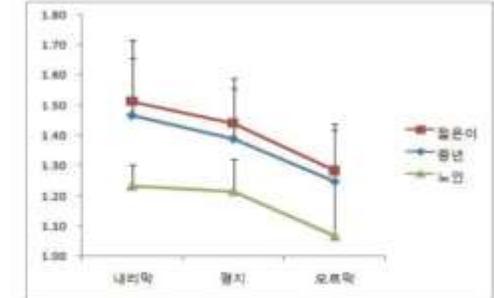


그림 7. 연령에 따른 여성의 속도 차이

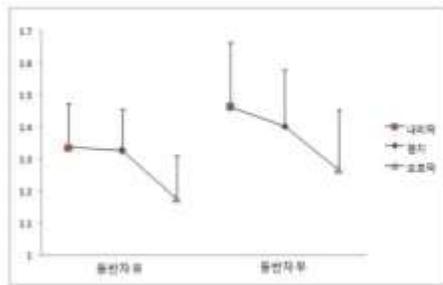


그림 8. 등반 유무에 따른 속도의 차이

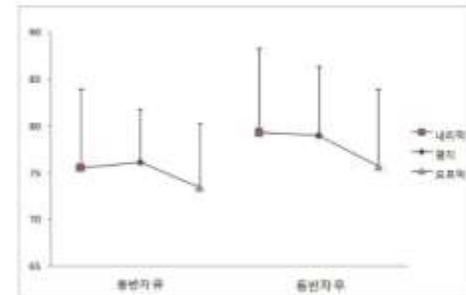


그림 9. 등반 유무에 따른 보폭의 차이

2-2. 데이터 수집

경사도와 스트레스 지수의 상관관계 데이터

출처 | http://www.riss.kr/search/detail/DetailView.do?p_mat_type=be54d9b8bc7cdb09&control_no=dc303e77870ef9c9ffe0bdc3ef48d419#redirect

심리측정 도구에 따른 스트레스 지수

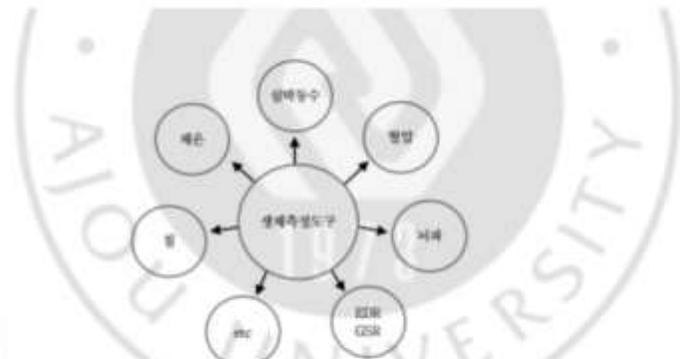


그림 3.2 생체적 스트레스 측정 도구
Fig 3.2 Physiological-measurement tool

측정도구 결과범위	지수 분류범위
3단계 $\alpha_1 - \alpha_2$ 스트레스 없음 $\alpha_2 - \alpha_3$ 스트레스 보통 $\alpha_3 - \alpha_4$ 스트레스 심함	1 2 3
4단계 $\alpha_1 - \alpha_2$ 스트레스 없음 $\alpha_2 - \alpha_3$ 스트레스 보통 $\alpha_3 - \alpha_4$ 스트레스 심함 $\alpha_4 - \alpha_5$ 스트레스 극심	1 2 3 4
5단계 $\alpha_1 - \alpha_2$ 스트레스 없음 $\alpha_2 - \alpha_3$ 스트레스 보통 $\alpha_3 - \alpha_4$ 스트레스 심함 $\alpha_4 - \alpha_5$ 스트레스 극심	1 2 3 4 5

그림 3.3 측정도구범위에 따른 지수설정

모든 다양성을 제외한 경우를 고려하였다. 다시 말하면, 두 측정도구에 대한 결과 값에 대한 지수를 동등한 스트레스 정도로 표현하는 일반적인 경우를 다루었다. 예를 들어서, 다음과 같은 심리 측정도구의 결과 범위가 "0~5"는 스트레스가 거의 없는 상태, "6~12"는 가벼운 스트레스 상태, "13~19"는 중등도 스트레스 상태, "20"은 높은 스트레스 상태인 경우, 측정 결과 값이 "7"이 나올 경우나 "11"이 나올 경우 가벼운 스트레스 상태로 본다. 이럴 경우에 "6~12"의 범위를 간단하게 지수로 "2"라고 설정하는 방법이다. 따라서 "0~5"는 지수 "1", "6~12"는 지수 "2", "13~19"는 지수 "3", "20"은 지수 "4"라고 표현한다. 생체 측정도구도 마찬가지로 "0~30KU/L"는 스트레스가 거의 없는 상태, "31~45KU/L"는 가벼운 스트레스 상태, "46~60KU/L"는 중등도 스트레스 상태, "61~KU/L"은 높은 스트레스 상태인 경우와 같이 4단계로 된 범위가 있을 때, 각각을 "0~30KU/L"는 지수 "1", "31~45KU/L"는 지수 "2", "46~60KU/L"는 지수 "3", "61~KU/L"은 지수 "4"라고 표현한다. 그래서 측정 결과의 값이 해당되는 범위를 간단한 지수로 나타내어 각 단계별로 스트레스의 강도를 나타낸다. 이 때 두 측정도구의 범위를 간단한 지수로 표현한 것을 심리지수

생체적 스트레스 측정을 통해 나온 심리 측정 도구에 따라 스트레스 지수를 단계별로 나눌 수 있다.

심리 측정 도구는 생체적 스트레스(심박수, 혈압, 뇌파, 체온의 변화 등)를 측정하여 단계별로 수치화 한 것.

2-2. 데이터 수집

경사에 따른 스트레스 지수 단계 데이터 정리

경사도별 스트레스 지수

경사도	-6°	-3°	0°	3°	5°	8°
스트레스 지수	15-20	5-10	0-5	10-15	20-25	25-30
	4	2	1	3	5	6

내리막길
평지
오르막길

- 1단계** 걷는데 스트레스를 받지 않는 단계
- 2단계** 걷는데 가벼운 스트레스를 받기 시작하는 단계
- 3단계** 걷는데 가벼운 스트레스가 되는 단계
- 4단계** 걷는데 중등도 스트레스를 받기 시작하는 단계
- 5단계** 걷는데 중등도 스트레스가 되는 단계
- 6단계** 걷는데 높은 스트레스를 받는 단계

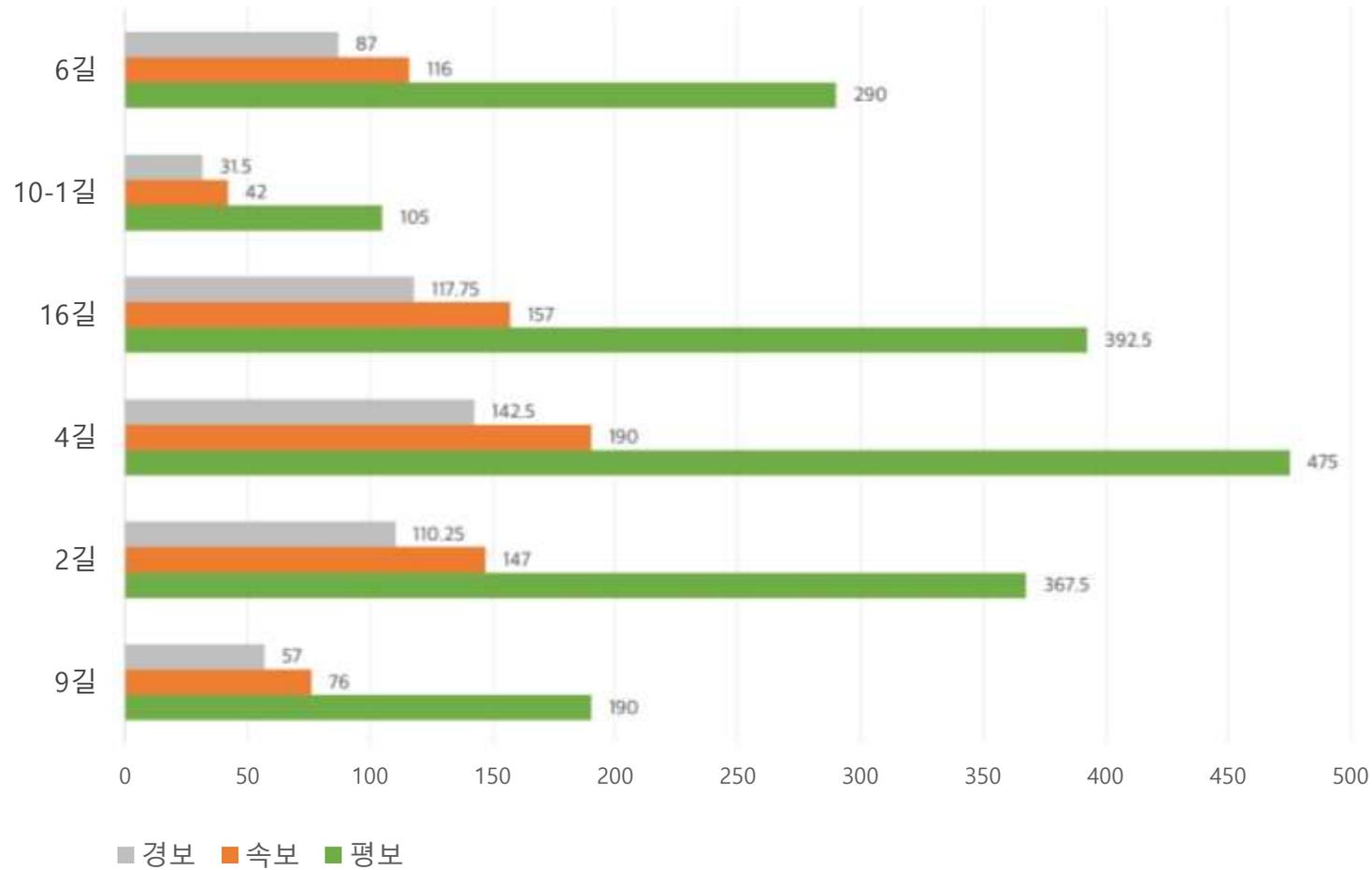
2-2. 데이터 수집

보폭별, 난이도별 제주 올레길 걷기 시간 데이터 정리

난이도	코스	평보(61cm)	속보(74cm)	경보(83cm)
쉬움	6	290분	116분	87분
	10-1	105분	42분	31.5분
보통	14	392.5분	157분	117.75분
	16	475분	190분	142.5분
어려움	2	367.5분	147분	110.25분
	9	190분	76분	57분

2-2. 데이터 수집

보폭별, 난이도별 제주 올레길 걷기 시간 데이터



2-2. 데이터 수집

경사도 데이터 분석 - (1) 경사도 계산

출처 | <https://www.jejuolle.org/main.do>

1단계 : 먼저 각 구간별로 나누어 구간별 경사도에 대한 계산을 진행

상

16코스 높낮이 총 길이 15.7 KM, 5~



중

02코스 높낮이 총 길이 14.7 KM, 4~5 시



하

06코스 높낮이 총 길이 11.6 KM, 3~4 시



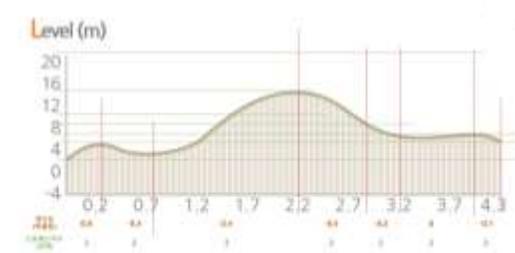
09코스 높낮이 총 길이 7.6 KM, 3~



04코스 높낮이 총 길이 19 KM, 5~6 시



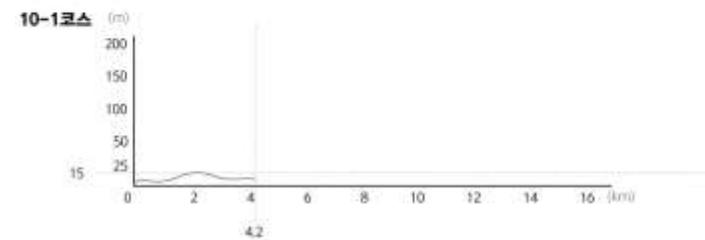
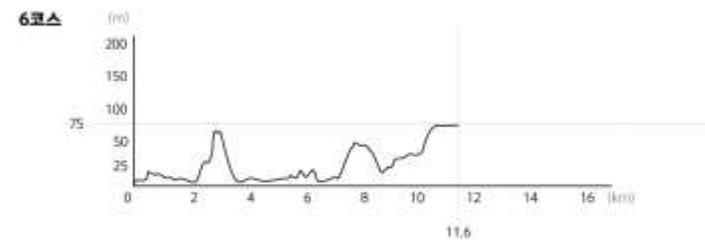
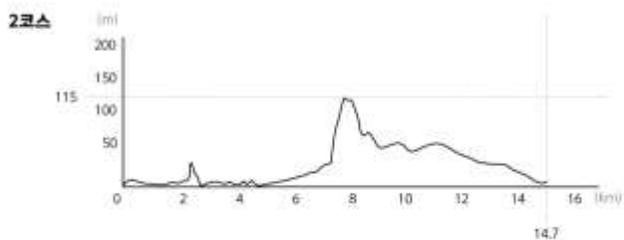
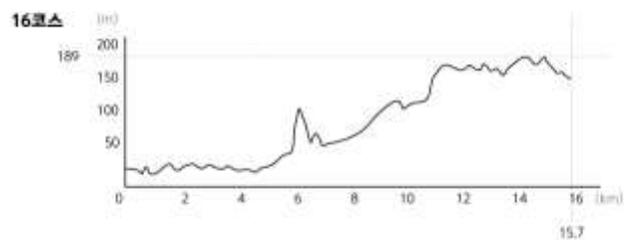
10-1코스 높낮이 총 길이 4.2 KM, 1~2 시



2-2. 데이터 수집

경사도 데이터 분석 - (2) 그래프 재설정

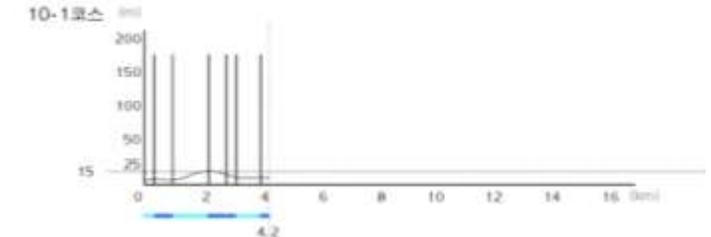
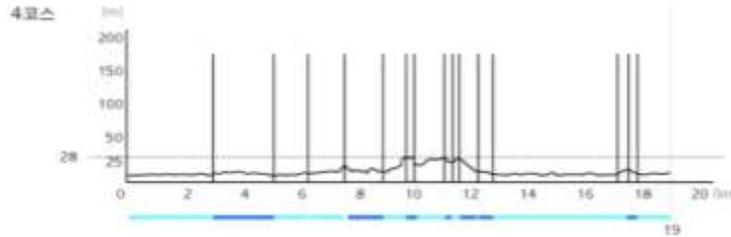
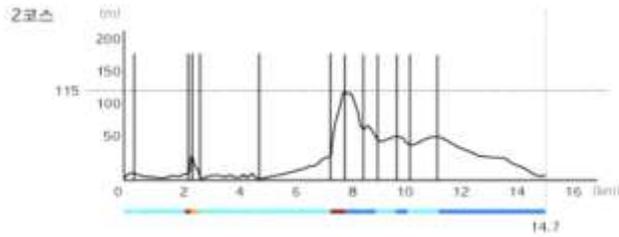
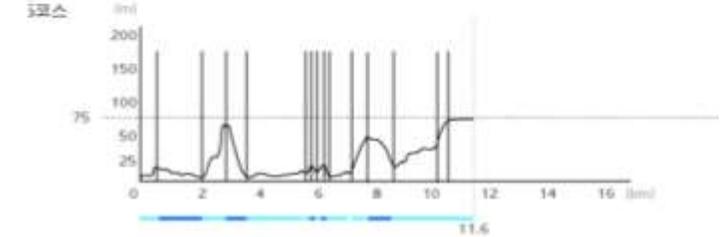
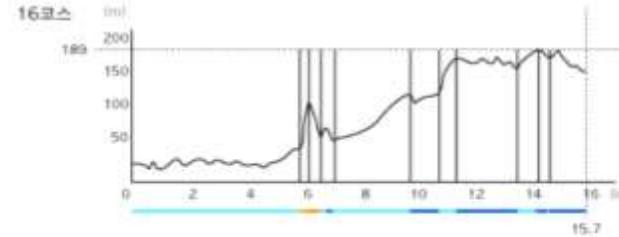
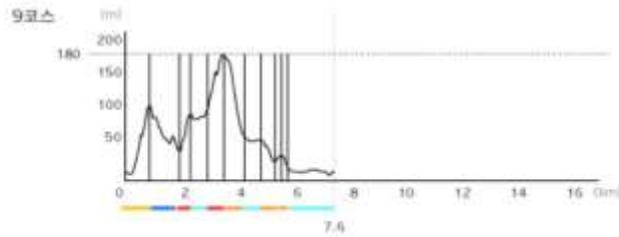
2단계 : 수집한 경사 그래프의 x,y축을 통일하고, 비교가능한 그래프로 재설정



2-2. 데이터 수집

경사도 데이터 분석 - (3) 스트레스 지수 적용

3단계 : 재설정한 그래프에 계산한 구간별 경사도를 표현 - 프로젝트에 맞게 난이도 재조정

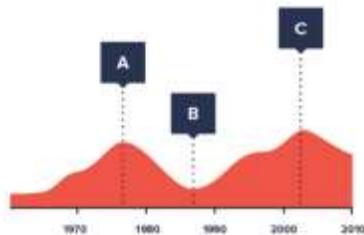
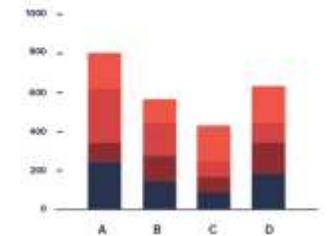
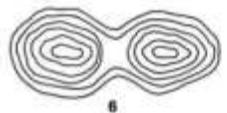
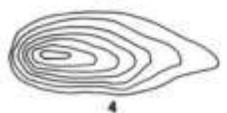
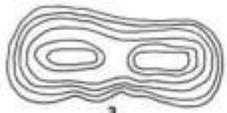
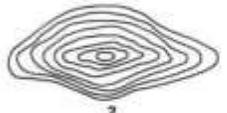
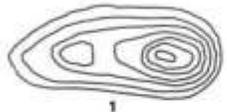
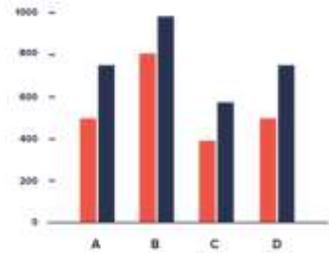
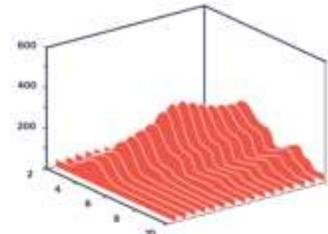
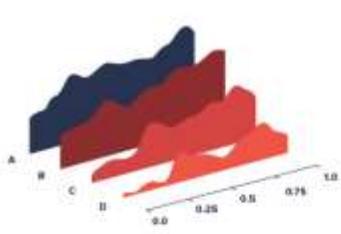


03 시각화 작업

본 기획안에 참고한 자료, 이미지 등의 출처는 각 자료의 상/하단에 위치하여 있습니다.

3-1. 레퍼런스

그래프 시각화 레퍼런스



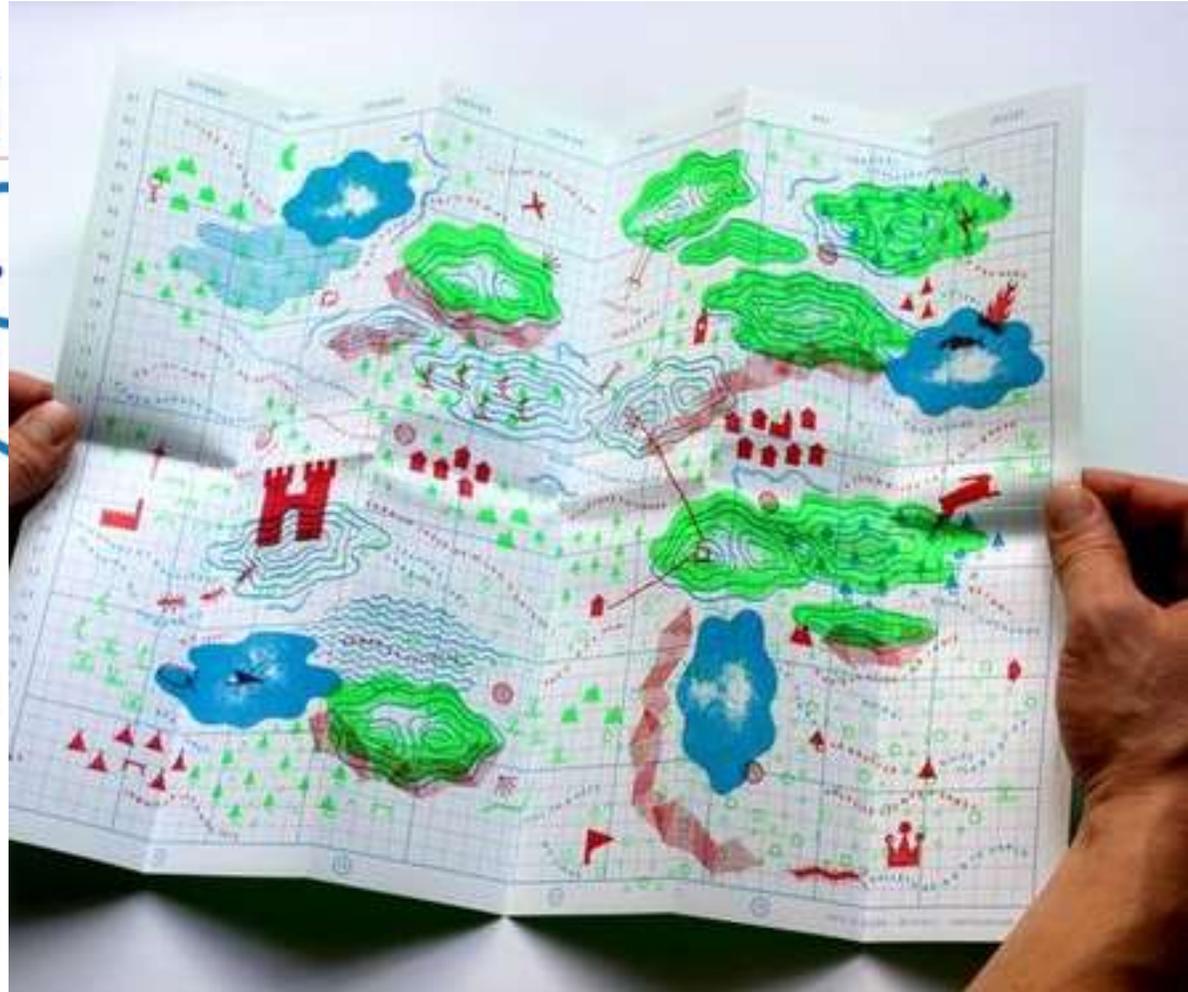
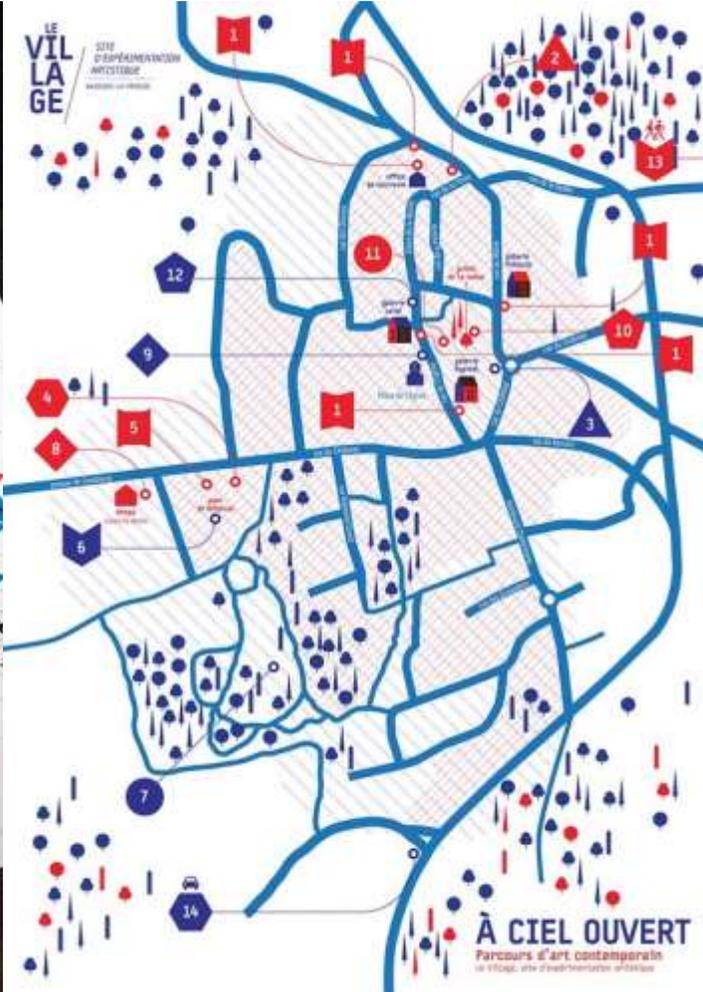
3-1. 레퍼런스

세부 컨텐츠 시각화 레퍼런스



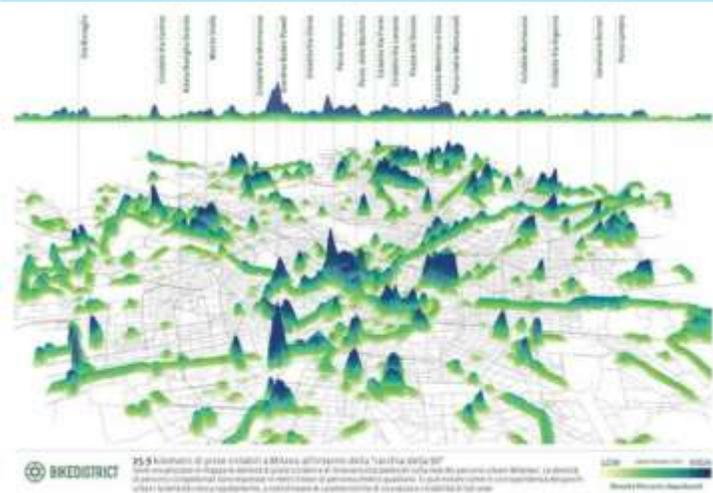
3-1. 레퍼런스

세부 컨텐츠 시각화 레퍼런스



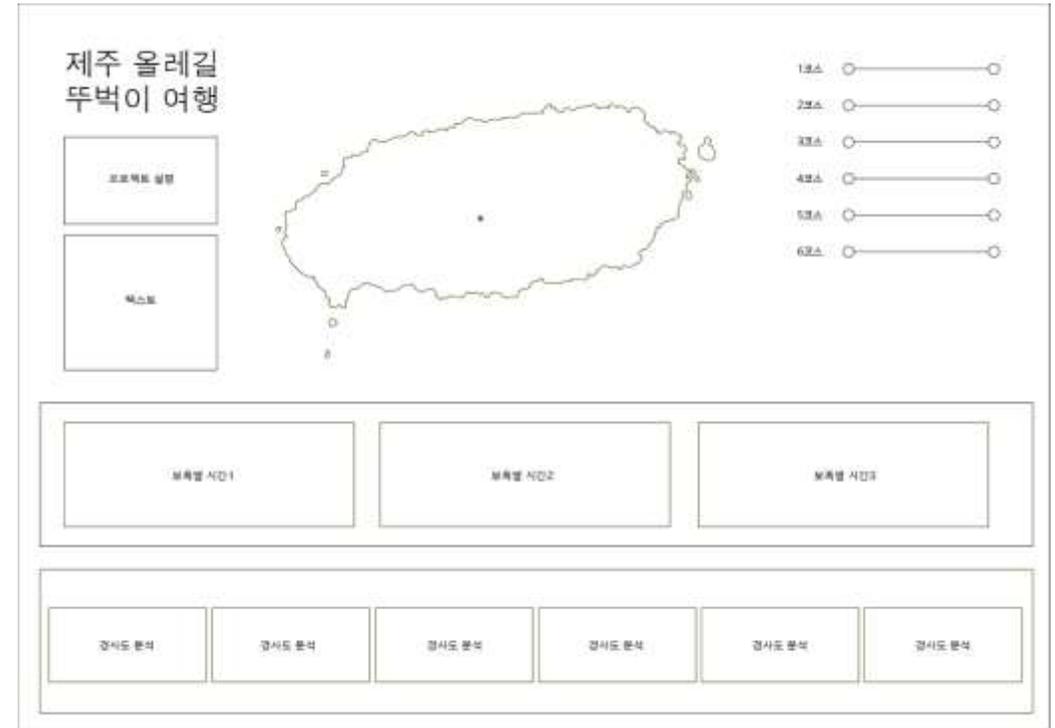
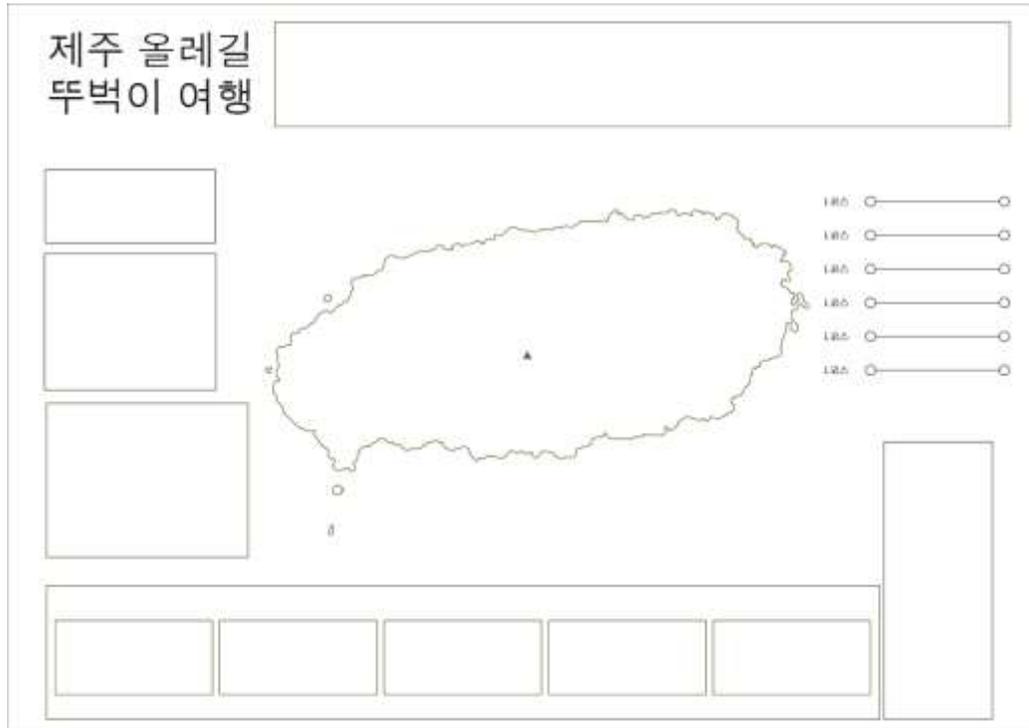
3-1. 레퍼런스

전체 지도 시각화 레퍼런스



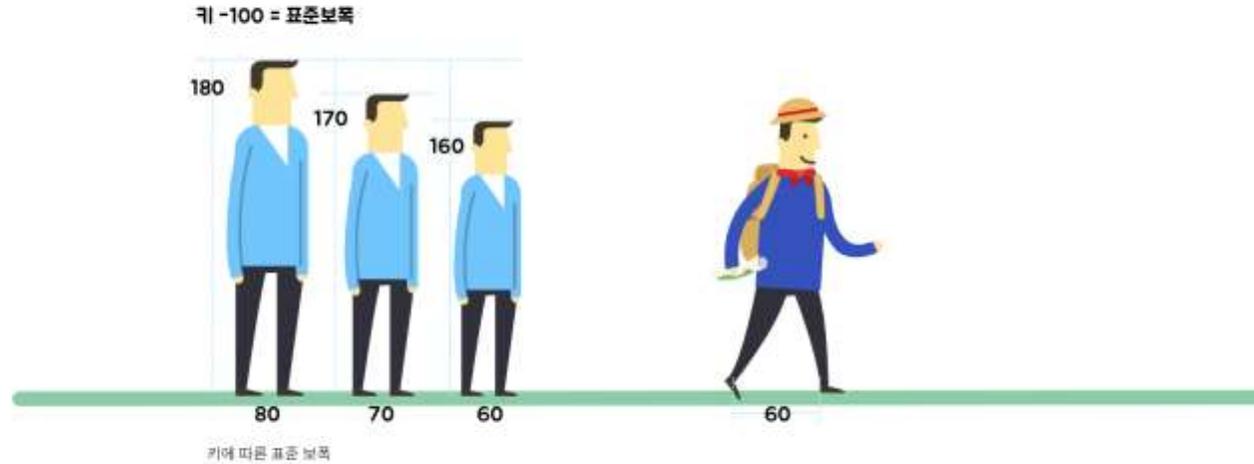
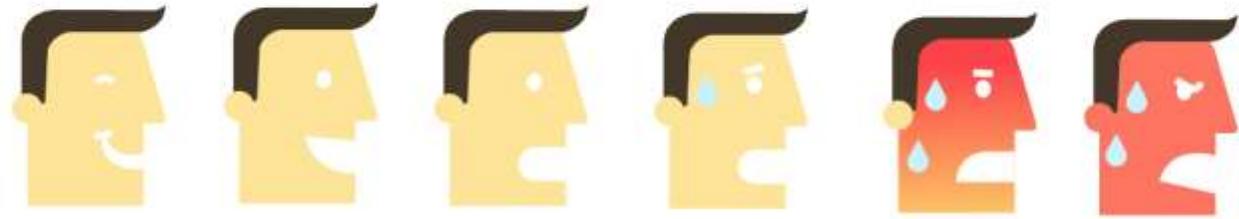
3-2. 시각화 작업

레이아웃 스케치 과정



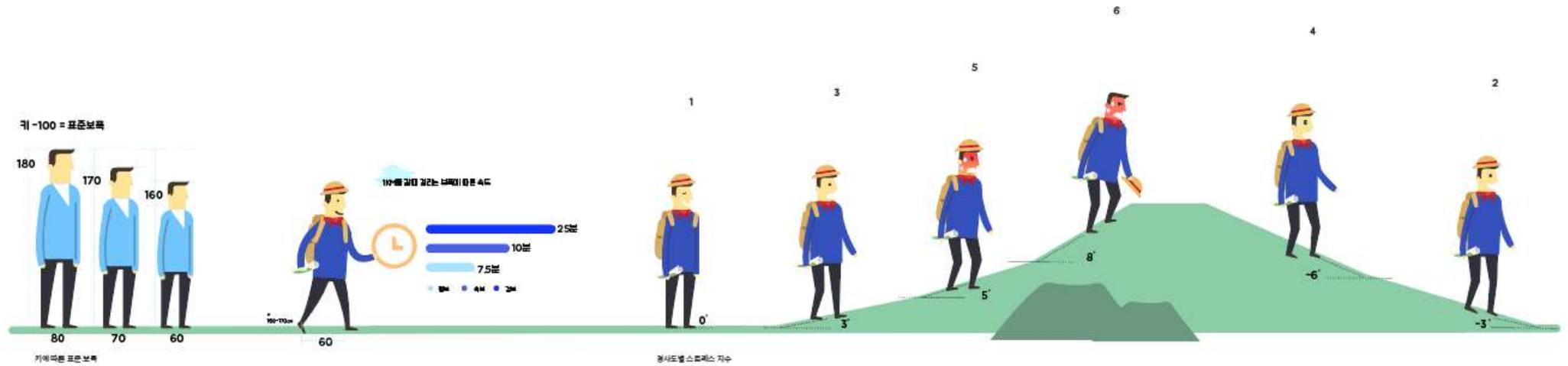
3-2. 시각화 작업

그래픽 과정



3-2. 시각화 작업

그래픽 과정

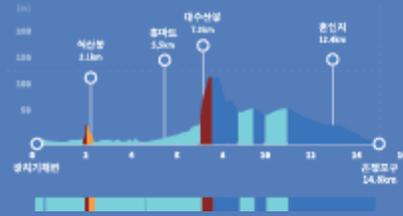


3-2. 시각화 작업

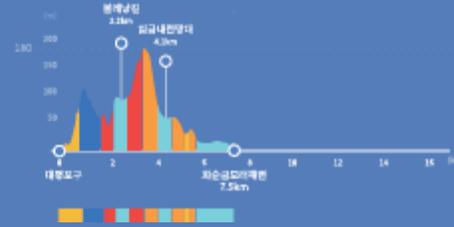
그래픽 과정

상

2코스

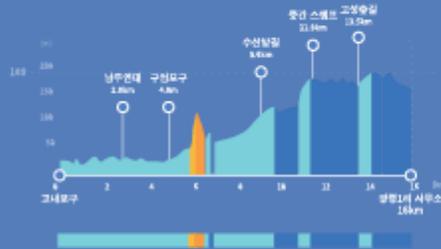


9코스

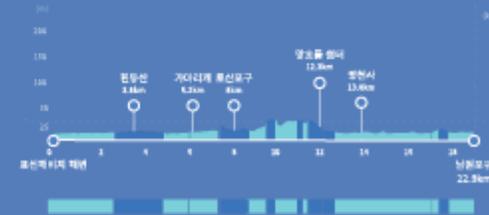


중

16코스

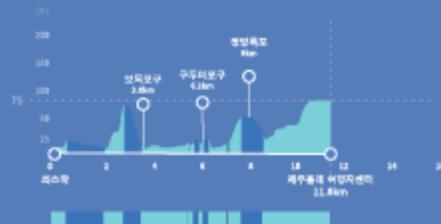


4코스

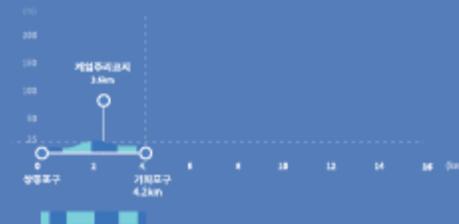


하

6코스

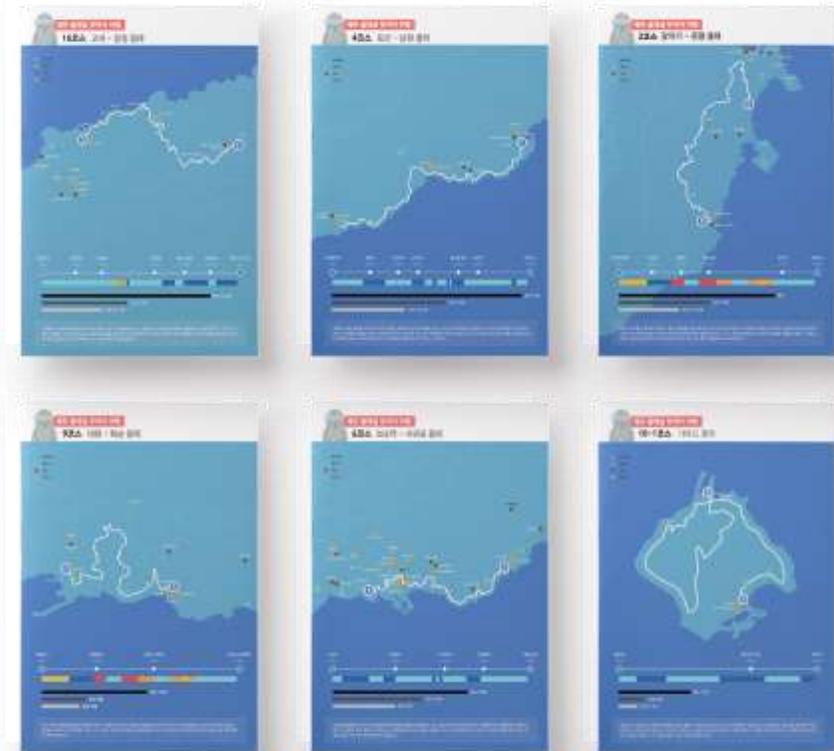


10-1코스



3-2. 시각화 작업

최종 아웃풋



3-2. 시각화 작업 메인 지도



3-2. 시각화 작업 카드

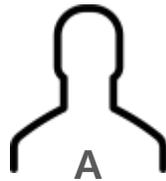


3-3. 인터뷰

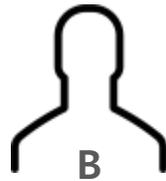
인터뷰 대상자 선정

2017.12.13 - 2017.12.17 개별 인터뷰 진행

7명의 인터뷰 대상자를 2가지 그룹으로 나누어 인터뷰 진행



A
여/22세
한수아



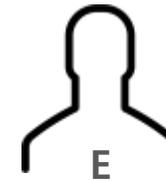
B
여/22세
권가람



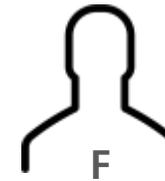
C
여/21세
봉주현



D
여/21세
김지연



E
여/21세
신지혜



F
여/23세
안혜빈



G
남/23세
우민성

여행을 계획중인 [그룹1]

인포메이션 디자인 수업을 수강하는 [그룹2]

3-3. 인터뷰

인터뷰 질문 항목

1. 이미지를 보고 어떤 정보를 얻게 되었나요? (주제가 무엇인 것 같나요?)

2. 정보 습득시에 어떤 어려움이 있었나요?

3. 실제 여행 시에 참고할만한 정보인가요?

4. 이 그래프는 각각 경사도에 대한 스트레스 지수를 수치화하여 구간별로 나타낸 것입니다.

또한 우측에는 코스별로 걷는 속도에 따라 걸리는 시간을 시각화하였는데 얼마나 잘 표현되어 있는지 1-5로 점수를 매

5. 기타 의견이나 어느 불편한 점이 있으셨나요?

3-3. 인터뷰

인터뷰 진행 및 답변

Q1. 이미지를 보고 어떤 정보를 얻게 되었나요? (주제가 무엇인 것 같나요?)

A	제주 올레길을 걷기 전, 코스별 난이도와 걸음 속도별 걸리는 시간을 계산하여 보여줬네요. 올레길 가기 전에 보면 좋은 꿀팁!!
B	걸을때 뭐가 있는지 정도가 아니라 실제로 우리가 스트레스를 받는 지수를 알 수 있어서 색다르게 느껴졌어요.
C	올레길이 한 코스로 이루어져있는 길인줄 알았는데 제주도 안 그리고 떨어져있는 섬 등 여러 지역에 다양한 코스가 있다는 것을 알게 되었어요. 걷는 것에 따른 스트레스가 감정적인 느낌이 아니라 구체적인 수치로 표현될 수 있다는 것도 알게 되었어요.
D	제주도 올레길이 어디에있고, 얼마나 걸어야 하는지, 얼마나 힘든지 잘 몰랐는데 이 지도를 보고 대략적인 위치와 힘든 정도를 알 수 있어서 좋았어요.
E	내 키의 표준 보폭을 계산해볼 수 있었다. 몰랐던 제주 올레길의 다양한 코스를 알 수 있었고, 그냥 코스를 알려주는 것에서 끝나지 않고 경사도와 스트레스지수를 분석해서 그래프로 보여줌으로서 나의 컨디션에 따라 올레길을 선택할 수 있어서 좋은 것 같아요.
F	몰랐던 올레길 코스에 대해서 자세하게 알 수 있었고, 걸을 때 어느정도의 시간이 걸리는지 보폭별로 상세하게 나와있어서 여행 계획을 짜기에 좋겠다고 생각했어요.
G	올레길 코스 위치를 알게 되었습니다. 코스에대한 스트레스 지수, 난이도를 알 수 있었어요.

3-3. 인터뷰

인터뷰 진행 및 답변

Q2. 정보 습득시에 어떤 어려움이 있었나요?

A	정보 영역이 너무 작은 것 같아요. 그림은 큰데 글은 작아요. 꽤 오래 읽어야 할 것 같아요. 상단을 먼저 읽어야 할 것 같은데, 먼저 읽으라는 표시가 없어서 다른 곳을 먼저봐서 이해가 힘들었어요.
B	어디서부터 봐야하는지 헷갈렸다. 상단인지 하단인지 구분이 조금 안되는 것 같았다.
C	코스의 상중하 난이도, 평보속보경보, 스트레스지수 단계 등을 표현한 각각의 컬러가 조금 비슷한 느낌이라 어떤 색이 뭘 표현하는건지 약간 헷갈렸음.
D	지도를 본 후 어느 정보부터 봐야 좋을지 조금 헷갈렸다.
E	오른쪽 중간에 있는 코스별 소요 시간 그래프에서, 상,중,하를 나타내는 색과 평보,경보,속보의 색이 비슷해서 각주를 보기 전에는 2코스 앞에 있는 주황색 원과 경보를 나타내는 주황색 막대 그래프가 연관되어있는 정보로 읽혔다. 그리고 작은 지도에 그려져있는 원만 보고는 어떤 정보를 나타내고자 했는지 짐작 할 수 없었고 각주를 읽어야만 알 수 있었다. 상, 중, 하를 나타낼 때는 같은 색에서 명도차이만 주었다면 지도에서도 한 눈에 알 수 있었을 것 같다.
F	오른쪽 옆의 막대그래프와 상중하 코스별 각주 컬러가 톤이 비슷해서 조금 헷갈렸다. 지도 다음에 어느 부분부터 봐야 하는지 조금 헷갈렸지만, 정보가 알기 쉽게 정리되어 있어서 시선 방향을 잡은 뒤에 정보 습득에는 무리가 없었다.
G	코스별 시간 같은 경우 단위가 분이 애매하다. 분 단위가 아닌 몇시간 몇분(ex:2시간 7분)이라는 표현방법으로 보여주면 좀더 편할 것 같다. 코스의 상중하를 나타낸 색과 전체지도와 연결이 안된다.

3-3. 인터뷰

인터뷰 진행 및 답변

Q3. 실제 여행 시에 참고할만한 정보인가요?

A	네! 코스에 대한 지식이 없어서 올레길에 산책을 가기가 어려웠을 때가 있었는데 , 이 정보를 보면 아주 도움이 될 것 같아요. 스트레스에 좋은 간식은 이 지도에 꼭 필요한 정보인지 다시 생각해봐야 할 것 같습니다...;
B	올레길 도보여행이라면 충분히 참고할 수 있을 것 같다. 나에게 맞춤형 도보여행을 계획하기 좋을 것 같다.
C	올레길을 갈 예정이라면 충분히 참고할 수 있을만해요. 코스별로 스트레스 지수가 세부적으로 나타나있어서 여행중 컨디션에 따라 코스를 조정하는 것에 유용할것 같아요.
D	주변 올레길이 어디에 있는 지 알고 싶을 때, 힘든 길을 좋아하지 않는 저로서는 올레길의 힘든 코스를 피하고 싶을 때 참고하기 좋을 것 같다.
E	그럼요! 당연하죠! 그 날 그 날의 컨디션에 따라 골라 갈 수 있을 것 같고, 활용 가능성도 무한한 것 같아요.
F	네! 적극적으로 활용할 수 있을 것 같아요. 걷는 데 걸리는 시간이 자세하게 나와있어서 여행 코스를 짤 때 시간계획을 좀 더 쉽게 짤 수 있을 것 같습니다.
G	실제 여행에 참고할 수 있는 자료라고 생각합니다. 참고하여 사용해 볼 것 같습니다. 코스를 짤 때!

3-3. 인터뷰

인터뷰 진행 및 답변

Q4. 이 그래프는 각각 경사도에 대한 스트레스 지수를 수치화하여 구간별로 나타낸 것입니다.

또한 우측에는 코스별로 걷는 속도에 따라 걸리는 시간을 시각화하였는데 얼마나 잘 표현되어 있는지 1-5로 점수를 매겨주세요.

A	4점	-
B	4점	-
C	4점	-
D	4점	스트레스 지수가 색 변화를 통해 잘 보인다. 스트레스 지수를 상중하로 나눈 것도 좋다. 그러나 높은 스트레스 지수일 경우 색이 다른 색보다 튀는 듯한 느낌이 있어 조금 아쉬웠다.
E	4점	그래프만 봐도 가로축과 세로축이 어떤 정보를 나타내고자 했는지 추측이 가능했다.
F	5점	정보가 보기 쉽게 정리되어 있어서 읽기 편했습니다. 컬러를 통한 시각화도 좋았고 경사도에 색을 입혀서 스트레스 지수를 보여주니 정보가 눈에 바로 읽혀서 따로 각주 등을 찾아보지 않아도 되서 좋았어요.
G	5점	그래프별로 정보를 전달하기에 잘 표현되어있다는 느낌이 든다. 어떠한 정보를 표현하였는지 그래픽으로 잘 보여진것 같다.

3-3. 인터뷰

인터뷰 진행 및 답변

Q5. 기타 의견이나 어느 불편한 점이 있으셨나요?

A	상단에 타이틀 이 있어서 스트레스 지수의 기준을 먼저 볼 수 있게끔하면 좋겠네요. 실제 인쇄물을 보지 못했는데, 인쇄 시에 글씨 크기가 작지는 않는지 , 전체 흐름이 보이는지 확인해야할 것 같아요.
B	올레길을 걸으면서 종이를 펼쳐보기보다는 어플 형태로 나오면 더 사용하기 쉽고 좋을 것 같다고 생각했다. 실시간으로 내가 지금 스트레스를 얼마나 받고 있는지, 어디를 걷고 있는지, 완주까지 남은 시간은 얼마인지를 확인하면 더 재밌을 것 같다.
C	글씨 크기가 약간 더 커지면 읽는데에 훨씬 효과적이지 않을까 생각합니다.
D	위에서 말했듯이 시선의 흐름이 어디서부터 흘러가야 좋을지 헛갈리는 부분이 개선되었으면 한다. 중앙의 지도를 보고 위쪽의 정보를 봐야하는지 왼쪽의 정보부터 봐야할지, 그 우선순위가 어떻게 되는지 잘 보였으면 더 좋을 것 같다.
E	정보들에 비해 타이틀의 힘이 조금 약한 것 같아서 아쉽다.
F	어플 형태로 나와도 재밌을 것 같습니다! 실시간 위치 기반 어플이라면 더 흥미롭게 사용할 수 있을 것 같아요!
G	정보의 내용보다 제목이 가벼운 느낌 이 든다. 소제목이 없어서 자세히 읽어봐야 전체적인 내용을 알 수 있다는 점이 아쉬웠다. 반면에 생각보다 지도와 정보다 디테일하고 심도 깊었다. 제주도를 신선하게 접근할 수 있었던 것 같다.

3-3. 인터뷰

인터뷰 내용 및 의견 정리

인터뷰 진행 결과, 전체 참가자들은 결과물을 살펴본 후 주제를 잘 파악할 수 있었다.
참가자들은 각자 자신의 조건에 따라, 힘든 구간을 피하기 위해 또는 시간 계획에 참고하기 위해 지도가 **도움이 된다**고 했다.

그러나 **글씨가 작다**는 평가가 있었고, **컬러가 비슷**해서 처음에 해석이 어려웠다는 의견,
그리고 **시선의 흐름**(어디서부터 어느 방향으로 읽어야 하는지)에 있어 어려움이 있었다고 한다.

특히 기타 의견으로는 종이로 된 결과물보다 **어플**로 나오게 되면 실용적이고 좋을 것 같다는 의견이 있었다.

VER 1.0

End of Document